

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Санкт-Петербургский государственный университет промышленных
технологий и дизайна**

Кафедра педагогики и психологии профессионального образования

ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

к выполнению практических заданий и контрольной работы для
студентов заочной формы обучения
направление подготовки 44.03.04 - Профессиональное обучение
(по отраслям)

Составитель:
канд. пед. наук, доцент
Т.В.Шадрина

Санкт-Петербург
2021

УДК 371(075.8)
ББК 74.00я73
Ш16

Рецензенты:

кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник филиала ФГБНУ «Институт управления
образованием Российской Академии образования»

М. М. Заборщикова;

кандидат экономических наук,
директор Центра переподготовки
и повышения квалификации преподавателей
Санкт-Петербургского государственного университета
технологии и дизайна

Е. В. Тюрина

Ш16 Шадрина, Т. В.

Методические рекомендации к выполнению практических заданий и контрольной работы по курсу «Введение в профессионально-педагогическую деятельность/ Т. В. Шадрина. – СПб., 2021. - с.

ISBN -

Методические рекомендации составлены на основе учебной программы и адресованы студентам всех форм обучения направления «Профессиональное обучение (по отраслям)», самостоятельно осваивающим учебную дисциплину «Введение в профессионально-педагогическую специальность».

В нем представлены: общие сведения об изучаемом курсе, тематика дисциплины, методические указания к изучению каждой темы и задания, которые необходимо выполнить студентам в контрольной работе.

371(075.8)
ББК 74.00я73

© , 2019

ISBN

© Шадрина Т. В., 2019

ВВЕДЕНИЕ

Данные методические рекомендации предназначены в помощь студентам первого курса, самостоятельно осваивающим учебную дисциплину «Введение в профессионально-педагогическую деятельность».

Эта дисциплина призвана ввести студентов в сферу проблем, связанных с сущностью и содержанием трудовой деятельности по направлению подготовки « профессиональное обучение (по отраслям)». Она раскрывает социальный смысл и назначение осваиваемой специальности, подготавливает студентов к изучению цикла психолого-педагогических дисциплин, знакомя с ведущими категориями и понятиями гуманитарного знания, и содействует развитию необходимых учебных умений и навыков.

Для изучения учебных материалов курса следует пользоваться кратким конспектом лекций (Пособие «**Введение в профессионально-педагогическую деятельность (краткий курс лекций)**» (автор – Т.В.Шадрина), работами, представленными в списке рекомендуемой литературы, и пособием « **Работа студентов с научной литературой**» (авторы –Т.В.Шадрина и Н.Н.Лобанова), а также данными методическими рекомендациями.

Предварительно рекомендуется кратко *ознакомиться с содержанием всех пособий*, чтобы лучше представлять содержание курса и круг вопросов и задач, которые придется осваивать и решать в процессе изучения данной дисциплины.

В данных методических рекомендациях 3 раздела. Первый включает методические указания: **как осваивать материалы учебного курса « Введение в профессионально-педагогическую деятельность» и выполнять контрольные задания**. Второй раздел– « **Материалы для самоанализа и тренировки рефлексивных процессов**» – предлагает студентам тесты для развития навыков учебного и профессионального самоанализа. Третий раздел – «**Материалы для развития логического мышления и креативности**» включает список литературы по развитию мышления и соответствующие тексты, способствующие пониманию и развитию интеллектуальной деятельности.

В учебно-тематическом плане учебного курса «Введение в профессионально-педагогическую деятельность» выделены 3 учебных раздела, каждый из которых включает ряд тем, которые должен изучить студент. И курс лекций, и методические рекомендации строятся на основе последовательного представления этих тем. Некоторые темы в курсе лекций не раскрываются, поскольку предполагается их самостоятельное изучение студентами.

Важно последовательно осваивать каждый учебный раздел следующим образом.

1. Необходимо вначале просмотреть в методических рекомендациях содержание конкретного раздела и выделить для изучения его основные темы.
2. Обратиться к учебному пособию « **Введение в профессионально-педагогическую деятельность (краткий курс лекций)**» и последовательно ознакомиться с предлагаемым содержанием лекций, соответствующих данным темам, используя предлагаемые в списке литературы учебные пособия и книги.
3. Следующий шаг – снова обратиться к данным методическим рекомендациям для того, чтобы выполнить задания, соответствующие содержанию конкретной темы учебного модуля.

Этот алгоритм действий следует использовать при последовательном изучении всех разделов и тем. Изучив предлагаемую тему или целый раздел, можно выполнить соответствующее задание.

Работа, по изучению данной дисциплины предполагает освоение учебных тем и программных вопросов по предлагаемым ниже, в списке рекомендованной литературы научным изданиям, а также по самостоятельно найденным источникам, в том числе представленным в Интернете.

К каждой теме в данных методических рекомендациях предлагается способ ее изучения, основная необходимая информация и практическое задание, которое необходимо выполнить, а затем представить в контрольной работе. Еще раз подчеркнем: эти задания целесообразно делать не сразу, а по ходу изучения учебного материала. Некоторые задания несут двойную нагрузку: они, с одной стороны, предполагают изучение конкретного вопроса, а с другой, — являются контрольным материалом.

Таким образом, изучение каждой темы предусматривает: изучение материалов лекций в пособии «Введение в профессионально-педагогическую деятельность(краткий курс лекций)», поиск дополнительной информации, освоение этой информации или практического навыка и выполнение предлагаемого задания.

В итоге выполненные учебные задания надо оформить в виде контрольной работы и выложить на соответствующем сайте первокурсников.

Контрольная работа не зачитывается, если не выполнено хотя бы одно учебное задание. Обязательная контрольная работа состоит из выполненных по каждой теме заданий. Всего их 10.

Общие сведения об учебной дисциплине « Введение в профессионально-педагогическую деятельность»

Цель дисциплины — Сформировать учебные компетенции обучающегося и компетенции в сфере профессионального самоопределения.

Она способствует формированию у студентов целостного представления о профессионально-педагогической специальности, деятельности педагога и андрагога в сфере профессионального образования; раскрыть специфику, возможности и социальные перспективы профессионально-педагогической специальности, в целом содействуя профессиональному самоопределению студентов.

Задачи дисциплины:

- сформировать у студентов целостное представление о профессионально-педагогической деятельности педагога и андрагога в сфере профессионального образования;
- способствовать принятию студентами ценностей и установок профессионального образования, развитию мотивационной готовности к профессиональной и образовательной деятельности;
- ввести в систему профессиональных знаний студентов совокупность ведущих идей, подходов и принципов современного образования;
- развивать учебные умения и навыки поиска информации при освоении психолого-педагогического знания;
- способствовать адаптации студентов к условиям обучения в вузе, усвоению методов самостоятельной работы

Освоение данного учебного курса способствует формированию у студентов **общекультурных компетенций**, необходимых для успешной профессиональной деятельности. В результате их освоения студент должен:

- осознать ключевые ценности профессионально-педагогической деятельности (он демонстрирует глубокое знание всех ключевых ценностей профессии, проявляет понимание их смыслов и значений, свободно интерпретирует ключевые ценности профессии, демонстрирует системность, целостность представлений о ценностных отношениях к человеку (обучающемуся));
- быть способным к самопознанию, самодеятельности, освоению культурного богатства как фактора гармонизации личностных и межличностных отношений;
- быть способным к самооценке, ценностному социокультурному самоопределению и саморазвитию;

- владеть культурой мышления, знанием его общих закономерностей, быть способным в письменной и устной речи правильно (логически) оформить его результаты;
- грамотно осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке;
- уметь анализировать информацию для решения проблем, возникающих в профессионально-педагогической деятельности.

При выполнении предложенных заданий важно опираться на правила работы с текстами, с научной литературой. Для этого студентам предлагается воспользоваться приложением А данных методических рекомендаций и пособием «Работа студентов с научной литературой», представленной на сайте.

Список рекомендуемой литературы

а) Основная литература

1. Шадрина, Т.В. Введение в профессионально-педагогическую деятельность: краткий курс лекций./Т.В.Шадрина - Спб., 2019.
2. Шадрина, Т.В. Работа студентов с научной литературой: методические указания к написанию конспектов, аннотаций, тезисов, рефератов, эссе, обзоров для студентов очного и заочного обучения по направлению подготовки 051000.62 - Профессиональное обучение (по отраслям) / Т.В.Шадрина, Н.Н.Лобанова.- СПб.: ИПЦ ФГБОУ ВПО «СПГУТД», 2013.-59 с.
3. Ковалев, А.П.Введение в профессионально-педагогическую специальность. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030500 «Профессиональное обучение». /А.П. Ковалев, В.В.Кузнецов, В.Л.Федоров - Екатеринбург. УрО РАО - 2013. - 98 с. .
4. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. - М.: ЭГВЕС, 2013.
5. Энциклопедия профессионального образования – Т. 1-3. - М., 1998-1999.

б) Дополнительная литература

1. Кузнецов, В. В. Введение в профессионально-педагогическую специальность: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Кузнецов — М.: Издательский центр «Академия», 2007.
2. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. А. С. Роботовой. – М.: Издательский центр «Академия», 2007
3. Змеев, С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых / С. И. Змеев – М.: ПЕР СЭ, 2007.

4. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития: учеб. пособие для вузов / Э. Ф. Зеер. - М.: Академия, 2009.

5. Кубрушко, П. Ф. Содержание профессионально-педагогического образования. – М., 2001.

6 Лобанов, А. А. Основы профессионально-педагогического общения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.

7. Теория и практика профессионально-педагогического образования: [колл. монография] т. 3 / Рос. гос. проф.-пед. ун-т / Э. Ф. Зеер и др.; под ред. Г. М. Романцева. - Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2013.

8. Самойлов, В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрагоги чешская парадигма.-/В.Д.Самойлов .-М.:Юнитит-Дана, 2016 / URL: <http://www.iprbookshop.ru/59074.html> (Дата обращения 21.12.2019)

9. Ступень в педагогическую науку: Материалы VII Международного форума работников образования (29 апреля 2016 г.)-М.Перо, Центр научной мысли.-2016/ URL: <http://www.iprbookshop.ru/59074.html> (Дата обращения 21.12.2019).

10. Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе.- Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена»./ URL: <http://www.iprbookshop.ru/40749.html>. (Дата обращения 21.12.2019).

В процессе работы студент может обращаться к следующим информационно-справочным системам.-

1. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс].URL: <http://www.pedlib.ru/>.

2. Библиотека учебной и научной литературы Русского гуманитарного интернет-университета [Электронный ресурс] URL.: <http://sbiblio.com/biblio/default.aspx?group=0>

3. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: URL:[http:// window.edu.ru](http://window.edu.ru)

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Учебный курс «Введение в профессионально-педагогическую деятельность» строится на основе утвержденной программы. Студент должен освоить предлагаемые темы. Их краткое содержание представлено ниже.

В методических рекомендациях программа курса представлена в виде разделов, состоящих из нескольких блоков – *тем*. К каждой теме прилагаются *методические указания* — что и как необходимо освоить самостоятельно. К некоторым темам прилагаются специальные *тексты*, помогающие осмыслить и творчески переработать изучаемый материал. Затем предлагается конкретное *задание*, которое следует выполнить. Всего - **10 заданий**. **Выполненные задания оформляются в виде контрольной работы по форме, представленной на сайте университета.**

РАЗДЕЛ 1

Организация учебной деятельности студента

Тема 1. *Организация учебного процесса в вузе, способы и формы учебной деятельности.*

Структура системы высшего профессионального образования. Уровневая подготовка и содержание образования по направлению «профессиональное обучение (по отраслям)». Понятия: направление профессиональной подготовки, профессия, специальность, специализация, квалификация. Система профессионально-педагогического образования в России.

Основополагающие документы организации учебного процесса в вузе: «Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшего учебного заведения) РФ», «Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ГОС ВПО)», Устав вуза, Учебный план и расписание учебных занятий, приказы и распоряжения ректора университета, директора института, заведующего кафедрой.

Освоение студентом социальных, учебных и профессиональных компетенций в процессе обучения в вузе.

Виды учебных занятий: лекции, семинары, практические занятия, контрольная работа, самостоятельная работа, практика, курсовая работа, выпускная квалификационная работа. Научно-исследовательская работа студентов (НИРС).

Текущий и рубежный контроль. Виды контроля (контрольная работа, тестирование, курсовая работа). Балльно-рейтинговая система оценки.

Обязанности преподавателя. Обязанности студента.

Методические указания к теме 1

Для того, чтобы освоить предлагаемый учебный материал, необходимо внимательно ознакомиться с сайтом университета и сайтом Министерства науки и высшего образования РФ, где представлены основные документы, регулирующие деятельность высших учебных заведений и, в частности, нашего университета — СПГУПТД.

Необходимый информационный материал широко представлен в печати и Интернет-источниках. Раскрывается эта тема и в кратком конспекте курса лекций. Осваивая данную информацию, целесообразно на данном учебном материале проверить свои навыки поиска информации. Для этого просмотрите внимательно соответствующие разделы пособия «Работа студента с научной литературой». Воспользовавшись приведенными в пособии советами, постарайтесь найти необходимые сайты, где раскрываются особенности современной уровневой подготовки в системе высшего образования России, познакомьтесь с сутью и особенностями Болонского процесса.

По специальным словарям-справочникам (см. в Интернете сайт «Мир словарей» — философский, социологический, педагогический словари или энциклопедии), используя материалы лекции, определите значение предложенных для изучения понятий: «специальность», «профессия», «специализация», «квалификация».

Задание 1

Письменно ответьте на вопросы:

— **В чем разница понятий «специальность» и «профессия»?**

— **Представьте себе, что Вы уже закончили вуз, но работаете там же, где и сейчас. Как бы Вы сказали о себе: «У меня специальность..., квалификация ..., моя профессия сегодня...»**

Тема 2. Пути саморазвития личности в процессе образования: ее учебных компетенций, интеллектуальных качеств и креативности

Саморазвитие личности как жизненная цель и условие ее достижения.

Понятия: самоопределение, самоорганизация, саморазвитие

Функциональная грамотность, компетентность, образованность - характеристики

ки развивающейся личности.

Ключевые компетенции и их развитие в процессе обучения в вузе.

Развитие навыков учебного труда: поиск и работа с информацией, анализ и интерпретация текстов.

Особенности развития логического мышления, эмоционального интеллекта, креативности студента. Личностные качества, препятствующие саморазвитию личности.

Тема 3 *Рефлексия как фактор саморазвития личности студента*

Понятия «рефлексия» и «самоанализ». «Я – концепция» личности. Личностная рефлексия. Роль рефлексии в развитии профессиональной компетентности специалистов. Рефлексия учебной и профессиональной деятельности. Рефлексия процессов саморазвития

Методические указания к темам 2 и 3

Осмысление проблемы саморазвития — важнейшая задача любого человека. Но особенно это важно в период вступления в новый этап жизни — этап получения высшего профессионального образования. Это путь приобретения нового социального статуса, новых возможностей самореализации. Отсюда задача студента — освоить навыки самоанализа и самопрогнозирования, рефлексии собственной системы жизненных ценностей. Для этого следует обратиться к конспектам лекций по данному курсу и рекомендуемой литературе.

Работу над освоением данной проблематики можно построить по следующему плану.

1. Проанализировать смысл и суть явления и понятия «рефлексия».
2. Попытаться отрефлексировать собственную систему ценностей, опираясь на идеи в предложенных ниже текстах.
3. Освоить ведущие для профессионального образования (а значит и для получаемой Вами специальности) понятия «компетентность» и «компетенция», «ключевые компетенции».
4. Познакомиться с идеями и способами саморазвития собственного интеллекта и креативности. (см. разделы 2 и 3 данных рекомендаций и список литературы по развитию мышления и креативности).

Задание 2

Сначала прочтите приведенные ниже три текста. Затем развернуто ответьте на предложенные вопросы задания 2.

Ответьте письменно на следующие вопросы:

— Что общего в предложенных ниже текстах?

— Связывают ли авторы смыслы этих текстов с понятием «рефлексия»? Если - да, то в чем это проявляется?

— Какой смысл Вы вкладываете в слова «самореализоваться в жизни»?

А. Три способа управления самолетом

(Из статьи : Леонтьев, Д. Феномен ответственности: между недержанием и гиперконтролем /Д.Леонтьев // Экзистенциальное измерение в консультировании и психотерапии. Т. 2. — Бирштонас; Вильнюс, 2005. — С. 8-10.)

В отличие от животных, человеку присуща способность разделять себя самого и то, что с ним происходит: есть Я и есть моя жизнь, деятельность, поведение — то, что происходит между мной и миром (неважно, каким словом мы теоретически это обозначаем). Соотношение между тем, что я ощущаю, как «я сам», и тем, что происходит между мной и миром, может относиться к одному из следующих видов:

- Я вообще никак не рефлексирую: что со мной происходит, не выделяю себя из мира, у меня не развито рефлексивное сознание, как у маленького ребенка, я полностью слит с процессом жизни. Действия происходят «на автопилоте»: ими управляют ...импульсы изнутри, стимулы извне, условные связи и стереотипы. ...«щелк—зажужжало». Есть программы, алгоритмы и причинно-следственные цепочки их реализации, которые действуют сами по себе; мое Я тут ни при чем.

- Я начинаю рефлексировать этот процесс, различая мое Я и поток моей жизни. Если продолжить метафору автопилота, в кабине появляется летчик, который сидит рядом с автопилотом и сам за штурвал не берется, но смотрит, как автопилот действует, контролирует процесс. В этом случае процесс по-прежнему управляется системой причинных связей, зависимостей, я же оказываюсь в статусе следствия этих происходящих процессов, можно сказать, в статусе их «жертвы»... Все, что происходит со мной, может вызывать у меня ужас, панику, но я ничего не могу с этим поделать. А как же иначе? Я же не могу, я же должен, оно же идет... Будучи включен в эти системы связей и видя множество действующих на меня причин, я цепенею перед этими причинами, как кролик перед удавом.

В этом как раз коренится известный феномен бегства от свободы... людям страшно даже подумать о том, чтобы самим определять свои траектории в жизни, свои способы действия. Эрнест Неизвестный в одном из интервью сказал, что в свободном обществе никто не может заставить человека не быть рабом. Это добровольный выбор. Вспомним и Андрея Вознесенского: «Невыносимо, когда насильно, но добровольно — невыносимей»...

Людям очень близка мысль о том, что свобода — это иллюзия, а все поведение чем-то обусловлено... Тенденция бегства от свободы и от ответственности, от того, чтобы попытаться стать в какой-то степени причиной происходящего, как была, так и остается не только доминирующей, но и во многом привлекательной для большого количества людей. От этого предостерегал выпускников американского университета Иосиф Бродский: «Всячески избегайте приписывать себе статус жертвы... Каким бы отвратительным ни было ваше положение, старайтесь не винить в этом внешние силы: историю, государство, начальство, расу, родителей, фазу луны, детство, несвоевременную высадку на горшок и т. д. »¹

¹ Бродский, И. Речь на стадионе// Сочинения И. Бродского: в 8 т. — СПб: Пушкинский фонд. Т. 6. —2000. С. 116-117.

Мы действительно привыкли ссылаться на многие силы, которые на нас действуют: на внешние силы, на законы природы, на других людей, социальные нормы, соблазны, на привычки, на собственные внутренние неодолимые импульсы... Часто нам просто выгодно, привлекательно, соблазнительно считать, что в нас есть что-то, что мы совсем не можем контролировать, и остается только плыть по воле течения.

Соответственно, приходится признать третью возможность.

• Летчик отключает автопилот и берет штурвал, переходя в режим ручного управления. Я не только рефлексивно отделяю себя от потока моей жизни, от того, что со мной происходит, но и в какой-то мере приостанавливаю действие причин, факторов, которые на него влияют.

Рефлексия является необходимым условием этого, но недостаточным.

Действительно, на нас действует много сил и факторов. Они, однако, не имеют статуса причин моих действий... Возможности, которые перед нами стоят, имеют ассиметричный характер: одни возможности оказываются в конечном счете более привлекательными, чем другие, несут в себе большее количество плюсов и меньшее количество минусов, а другие возможности более рискованны и довольно сомнительны, но, как всем хорошо известно, человек далеко не всегда выбирает наиболее привлекательные, наиболее оптимальные из альтернатив. Но человек часто действует неоптимальным образом. Более того, этот расчет позволяет прогнозировать поведение человека, пока мы не принимаем в расчет его рефлексивное сознание, пока он действует «на автопилоте». Как только мы включаем рефлексивное сознание, все прогнозы рушатся... по сути, возникает ситуация моего личного вмешательства в систему факторов, определяющих то, что со мной происходит в жизни... В этом случае я сам включаюсь в собственную жизнь как причинный фактор. Один из элементов, объясняющих это, — пауза... как пространство человеческой свободы: природа свободы заключается в паузе между стимулом и реакцией (May, 1981). Как только мы вместо немедленного реагирования делаем паузу, цепь ломается. Механизм «щелк — зажужжало» сразу разлаживается. Оказывается, что появляются разные возможности, разные альтернативы. При помощи паузы я приостанавливаю влияние внешних и внутренних (в традиционном понимании этих слов) факторов. Пауза позволяет отключить «автопилот» и взять «штурвал» в свои руки. В этой точке мое поведение обретает свободу и ответственность.

Б. Виктор Франкл

(Кови Стивен Р. Семь навыков высокоэффективных людей. Мощные инструменты развития личности. – М., 2008. — С. 73-75).

Виктор Франкл был философ, психиатр, воспитанный на психологической теории Фрейда, которая утверждает, что все происходившее с вами в детстве формирует ваш характер и личность и определяет всю вашу жизнь. Ограничения и параметры вашей жизни установлены, и вы почти ничего не можете в ней изменить.

По национальности В. Франкл был еврей и в годы второй мировой войны стал узником нацистского лагеря, где ему пришлось испытать тяжелейшие мучения. В газовой камере погибли его родители, брат и жена. Он никогда не знал, что случится с ним в следующий момент: отправят ли его напрямик в печь, или же он останется среди тех, кто будет убирать трупы и выгребать пепел.

Однажды, сидя нагишом в одиночной камере, он открыл для себя то, что позже назвал «последней человеческой свободой», той свободой, которую никто из его мучителей-нацистов не мог у него отнять. Они имели власть над всем, что его окружало, могли причинить боль его телу. Однако сам Виктор Франкл являлся существом, обладавшим самосозна-

нием, и мог смотреть отстраненно на все, что с ним происходило. Его внутренняя сущность оставалась неуязвимой. **Он сам мог решать, какое влияние на него окажет то, что его окружает.** Между тем, что на него воздействовало (т.е. «раздражителем»), и его реакцией на происходящее находилась свобода выбора этой реакции.

В воображении он стал представлять себя в различных ситуациях, например, читающим лекции своим студентам после своего освобождения из концлагеря. Посредством многократного повторения подобных упражнений, интеллектуальных, эмоциональных и нравственных, с привлечением памяти и фантазии Франкл возвращал в себе свою маленькую, едва зародившуюся свободу, пока та не выросла и не сделала его более свободным, чем охранявшие его тюремщики. У них была большая **внешняя свобода** — большая свобода действий, большие возможности выбора, а он располагал большей **внутренней свободой** — внутренней силой для реализации своих возможностей.

Франкл сделался вдохновляющим примером для всех, кто окружал его, даже для некоторых надсмотрщиков. Он помог людям увидеть смысл жизни и сохранить достоинство, не смотря на тяготы существования в неволе.

Находясь в невыразимо тяжелых обстоятельствах, Франкл воспользовался человеческим даром самосознания и открыл фундаментальный принцип человеческой природы: **между раздражителем и реакцией у человека остается свобода выбора.**

Свобода выбора содержит в себе те уникальные качества, которые делают нас людьми. Помимо **самосознания** мы обладаем **воображением** — способностью создавать что-либо в уме независимо от окружающей действительности. Мы обладаем **совестью** — глубоким внутренним осознанием того, что правильно, а что нет, а также того, насколько наши мысли и поступки соответствуют общепринятым нормам поведения. И кроме того, мы располагаем **независимой волей** — способностью действовать, опираясь на самосознание, независимо от какого-либо влияния извне...

Будучи людьми, мы несем ответственность за свою собственную жизнь. Наше поведение зависит от наших решений, а не от нашего окружения. Мы можем подчинять наши чувства нашим ценностям. Мы иницилируем происходящее и несем за это ответственность.

Корнем слова «ответственность» является «ответ» — наш ответ на происходящие события. Высокоэффективные люди не уклоняются от ответственности. Они не объясняют свое поведение обстоятельствами и непростой ситуацией. Их поведение есть продукт собственного сознательного выбора, базирующегося на ценностях, а не продукт окружающих условий, основанный на чувствах...

По мнению В. Франкла, существуют три основных вида ценностей: опытные — открытые нами опытным путем; творческие — те, что мы сами привносим в нашу жизнь; и отношенческие — характеризующие нашу реакцию в трудных ситуациях, например, таких, как тяжелая продолжительная болезнь... Высшим типом ценностей, по мысли Франкла, являются отношенческие ценности. Иными словами, важнейшее значение имеет то, как мы **реагируем** на то, что с нами происходит. ...

Тяжелые ситуации часто изменяют взгляд людей на мир, на самих себя в этом мире, а также на то, чего от них требует жизнь. В их расширенном восприятии заложены такие отношенческие ценности, которые возвышают и вдохновляют всех нас. ...

Проблемы, с которыми мы сталкиваемся, относятся к одной из трех категорий: проблемы, находящиеся под нашим прямым контролем (т. е. те, решение которых зависит от нас.); проблемы, находящиеся под нашим косвенным контролем (их решение зависит от других людей); проблемы, находящиеся вне нашего контроля (на которые мы никак не можем повлиять: например, наше прошлое или уже сложившаяся ситуация).

Проблемы, находящиеся под нашим **прямым контролем**, можно решить, совершенствуя наши навыки. Очевидно, что они находятся в нашем круге влияния.

Для решения проблем, находящихся под нашим *косвенным контролем*, можно прибегнуть к изменению наших методов влияния. Есть много методов влияния, отличающихся друг от друга так же, как сочувствие отличается от конфронтации, а личный пример — от словесного убеждения. Большинство людей имеет в своем арсенале всего три-четыре таких метода. Обычно все начинается с уговоров, а если это не срабатывает, спорящие либо разбегаются, либо вступают в борьбу. Насколько же приятно сознавать, что я могу освоить новые методы воздействия на людей вместо того, чтобы постоянно пытаться «исправить» другого человека с помощью старых неэффективных методов.

Проблемы, находящиеся *вне нашего контроля*, требуют от нас лишь того, чтобы мы приняли на себя ответственность и, сменив выражение озабоченности на своем лице на улыбку, естественно и спокойно приняли эти проблемы таковыми, каковы они есть, и научились жить с ними, даже если нам это не нравится. Это вовсе не означает, что мы позволяем проблемам управлять нами. (**«Боже, дай мне мужество изменить то, что я могу и должен изменить, смирения, чтобы принять то, что изменить нельзя, и мудрости, чтобы отличить одно от другого».**)

К какой бы категории не относилась та или иная проблема, в наших силах сделать первый шаг к ее решению. Развитие наших навыков, изменение нашего метода влияния и нашего отношения к проблемам вне нашего контроля — все это находится в пределах круга нашего влияния.

Там же, С. 88-89.

Мы не можем вернуться в прошлое и избежать ошибок, мы не можем управлять естественными последствиями, возникшими как их результат.

(Саморегулируемый) подход к ошибке заключается в ее быстром признании, исправлении и извлечении необходимого урока. Такой подход превращает неудачу в успех. «Успех, — как утверждал основатель ИВМТ. Дж. Уотсон, — это обратная сторона неудачи».

Однако, если ошибку не признать, не исправить и не извлечь из нее урока, она переходит уже на другой уровень. В этом случае человек обычно встает на путь самообмана и самооправдания, логически обосновывая случившееся для самого себя и для других. Это укрывательство — вторая ошибка, которая, усиливая первую, придает ей непропорционально большой вес и наносит ущерб личности.

Наибольший вред нам приносят не ошибки — чужие или даже свои собственные, — а наша реакция на них... Наша реакция на любую ошибку влияет на качество очередного этапа нашей жизни.

Важно немедленно **признать** и исправить свои ошибки, чтобы власть над этим очередным этапом принадлежала нам, а не им.

Там же, С. 94.

В. Жизненные программы личности

(Ахмеров Р. А. Жизненные программы личности // Наука и практика. Диалоги нового века: Материалы международной научно-практической конференции. Ч. 1. — Набережные Челны, 2003. — С. 3-4).

Многим из нас известен феномен «понедельника» - желание начать новую жизнь со следующего понедельника ... Но почему «желаемое» не всегда может организовать нашу активность по его достижению?

В этой работе мы хотим затронуть вопрос о желании соединить будничные реалии нашей жизни со стремлениями духа к самопознанию, самоосуществлению.

Каждая человеческая личность (душа) ожидает, что она будет счастлива, что ей уготована значимая для нее судьба - "нечто особенное", стремится к переживанию своей значимости, ... хочет значимости и смысла своей жизни.

У каждого человека есть свой сценарий о счастье - жизненная программа, конкретизированная в событиях-целях и событиях-следствиях. Свою конкретизацию жизненная программа личности находит в субъективной картине жизненного пути. Насколько уровень притязаний адекватен способностям и возможностям человека, покажет время... Как показывает жизнь, не всегда поставленные цели в жизненной программе личности выполняют регуляторную и энергетическую функции. Отчего это зависит? От значимости цели? Если цель не побуждает к активности, тогда она просто не значима. Видимо, активность «тормозится» реальной, но неосознаваемой незначимостью цели.

Можно предположить то, что это рассогласование в значимости цели на разных уровнях осознания есть рассогласование между линиями адаптации и самореализации, которые могут не совпадать. Другими словами, успешная жизнь в обществе (адаптация к окружающей социальной среде), не всегда способствует самореализации. Именно поэтому цели жизненной программы личности не побуждают к активным действиям по их достижению. Цели в жизненной программе не способствуют самореализации, а способствуют лишь адаптации. Это может проявиться в том, что наличие успешной адаптации к социуму, социально значимых достижений (по критериям общества) не приводят к переживанию удовлетворенности процессом жизни, смыслонаполненности жизни (чего-то не хватает).

Видимо, необходимо различать две жизненные программы. Условно обозначим их как «внешняя» и «внутренняя». Цель внешней программы - социально-психологическая адаптация к социуму. Цель внутренней программы – самореализация.

Как правило, социум не создает оптимальные условия для реализации внутренней программы. В этом аспекте А. Маслоу и Э. Фромм указывали на то, что общество не способствует полной самоактуализации личности. Наоборот, своими нормами, ценностями ставит ограничения.

Несмотря на то, что официально декларируется воспитание творческой личности, в реальности для стабильности государства, общества необходимы конформные² личности. А для развития общества - творческие личности. Необходимость одновременно и стабильности, и развития социальных систем включает противоречие в развитии общества и личности. Возможно, баланс конформных и творческих личностей в обществе является одним из условий его позитивного эволюционного развития.

Конечно, адаптация косвенно может способствовать самореализации человека. Во-первых, ответственность перед кем-то. Другой источник – финансовая заинтересованность как способ удовлетворения других потребностей. Источником может стать и радость творчества, достижения, сам процесс и результат и т. д.

Творческая самореализация зачастую требует изменения своего образа жизни, своего Я-образа (как известно, сформированного при активном участии других). Это может быть связано с нарушением существующих социальных норм, традиций, которые могут привести к статусу «чудака» и т. д. Потеря Я-образа, пусть даже нежелательного для себя, всегда чревата кризисами. И существующие психологические защитные механизмы блокируют творческую самореализацию.

² Конформизм – приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка, господствующих мнений и т.п.; отсутствие собственной позиции, некритическое следование общим мнениям, авторитетам.

Д. А. Леонтьев выделяет два пути обретения смысла в жизни, при переживании бессмысленности и неудачи в самореализации: путь адаптации – приведение смысла своей жизни в соответствие с реальностями жизни, и путь самореализации – приведение жизни в соответствии со своим смыслом. Каждому из нас в поисках смысла жизни приходится выбирать или программу адаптации, или программу самореализации, или метаться между двумя программами. Редко кому удается гармонично сочетать оба типа жизненных программ.

Таким образом, можно выделить две жизненные программы личности – социально-психологической адаптации к социуму (поощряемая обществом) и самореализации – не всегда совпадающая с программой социально-психологической адаптации личности к социуму. Программа самореализации зачастую может и не осознаваться личностью. Жизненная активность личности может снизиться при переживании того, что программа адаптации не способствует самореализации, и проявляться в переживании смыслоутраты, в биографических кризисах.

Ясно одно, что личность не может раскрыть весь свой потенциал вне общества. Отсюда и проблема – как гармонично сочетать эти две жизненные программы: адаптации и самореализации, как сочетать активность, направленную на адаптацию, с творчеством в самореализации в конкретно заданных условиях социума?

Задание 3

Это задание выполняется после ознакомления с понятиями «компетентность», «компетенция» и «ключевые (универсальные) компетенции», «функциональная неграмотность» (См. краткий курс лекций)

Продолжите письменно фразы, незаконченные предложения:

- **Компетентный специалист в моей профессии – это специалист...**
- **Для меня ведущими ключевыми (универсальными) компетенциями в настоящее время являются такие компетенции, как ...**
- **На мой взгляд, сегодня наиболее неблагоприятна для общества функциональная неграмотность человека в таком виде деятельности, как ...**

РАЗДЕЛ 2.

Образование как сфера профессиональной деятельности

Тема 4 Образование в современном обществе: социокультурный контекст.

Образование как социальный институт. Идея непрерывного образования. Доклад ЮНЕСКО к 21 веку «Образование – сокровище». Формальное, неформальное, информальное образование. «Вызовы» современности к образованию. Цели и ценности современного образования. Образование личности. «Образование на протяжении жизни» как способ жизнедеятельности личности. Инновационная личность как эффект современного образования

Методические указания к теме 4

Данная тема подробно рассматривается в пособии «Ведение в профессионально-педагогическую деятельность: краткий курс лекций». Для ее освоения необходимо разобраться в основной терминологии, которая затем, при изучении психолого-педагогических дисциплин, будет постоянно использоваться для раскрытия ведущих позиций разных учебных курсов.

Задание 4

Найдите в Интернет-ресурсах текст доклада ЮНЕСКО «Образование — сокровище» и текст Меморандума непрерывного образования Европейского Союза. Ознакомьтесь с ними и, опираясь на эти тексты, напишите эссе, раскрыв содержание «4 столпов» современного образования. Речь идет о том, как в данных документах представлены основные ориентиры образования – чему, прежде всего, надо учиться, чтобы соответствовать современному миру.

Используйте сначала текст доклада Юнеско, поскольку там выделены эти «4 столпа образования», и дополните их материалами из меморандума. Старайтесь кратко изложить основные позиции. Текст не должен превышать 2-3 страниц.

Тема 5. Педагогика и андрагогика : науки об образовании и социальная практика

Педагогика и андрагогика в системе человекознания. Педагогика и андрагогика как сферы социальной практики. Основные современные категории педагогики (образование, обучение, воспитание, развитие, социализация). Вели-

кие педагоги прошло: от античности до 20 века.

Социализация, взрослость, психологическая зрелость как категории андрагогики.

Специфика обучения взрослых .Проблемное поле андрагогики как науки об образовании взрослых..

Рефлексивные процессы в деятельности педагога и андрагога.

Тема 6. Система профессионального образования в стране и за рубежом как поле деятельности специалиста профессионального обучения

Профессиональные учебные заведения.- Система школьной профориентации. Профильное обучение. Межшкольные производственные комбинаты. Система начального профессионального обучения. Особенности деятельности преподавателя и мастера производственного обучения.

Средне-специальные учебные заведения. Деятельность преподавателя колледжа. Высшее профессиональное образование. Учебная и исследовательская деятельность преподавателя вуза. Дополнительное и постдипломное профессиональное образование.

Сфера образования взрослых Профессиональные учебные структуры. Учреждения просветительского типа, социальной поддержки населения, общественные движения и организации как образовательные структуры.Внутрифирменное обучение

Пути развития профессионального образования. Закон об образовании РФ. .
Системы профессионального образования за рубежом

Методические указания к темам 5 и 6

При изучении этих тем основное внимание следует обратить, во-первых, на сущность посреднической деятельности педагога и андрагога — передача ими другим людям (педагоги - детям и юношеству, андрагоги - взрослым людям) социокультурного опыта, необходимого для жизни в современном мире; во-вторых, - на разницу в подходах к обучению детей и взрослых.

Поскольку о педагогике как науке и практике написано достаточно много, в пособии больше внимания уделяется андрагогике — науке об образовании взрослого человека. Помимо предложенных в нем текстов следует самостоятельно найти материалы, раскрывающие более подробно особенности деятельности педагога и андрагога.

Задание 5

Обратитесь к материалам Интернета. Найдите там любую научную статью по образованию взрослых (андрагогике). Представьте грамотно ее библиографическое описание (см. ГОСТ 7.1-2003 или приложение А данного учебного пособия) и письменно проанализируйте ее по ниже приведенной схеме. Сам текст статьи не включайте в контрольную работу, но преподаватель должен из вашего анализа понять ее смысл и основные идеи. Ведущие авторы, пишущие по проблемам андрагогики: С. Г. Вершловский, М. Г. Громкова, С. И. Змеев, М. В. Кларин И. А. Колесникова, Ю. Н. Кулюткин А. Е. Марон, Г. С. Сухобская, и др.

Ориентировочная схема осмысления научного текста

Прочитав текст статьи, постарайтесь затем изложить свой взгляд на ее смысл. Изложение своей позиции должно включать следующие параметры:

- суть поднятой проблемы (вопроса);
- позицию автора, т. е. наиболее важные, по Вашему мнению, его мысли (идеи);
- то, что вызвало у Вас наибольший интерес;
- вопросы, на которые, на Ваш взгляд, еще не найдены ответы (т. е. возможное углубление проблемы, направление ее дальнейшего изучения),

Для облегчения выполнения задания можно начать каждый абзац с определенных слов, которые направят Вашу мысль в конкретное русло. В скобках – возможные варианты начальных фраз. Попробуйте продолжить, опираясь на свое понимание текста, те из них, которые в большей степени соответствуют Вашему слогу.

1. Статья посвящена (проблеме, вопросу, идее и т. п.) _____

2. Автор рассматривает (раскрывает) ... _____.

либо

Основной замысел автора связан ... _____

либо

Автор характеризует ... _____

3. Наибольший интерес вызвала мысль о (идея, позиция, взгляд...) _____

4. Представляется, что при дальнейшей разработке проблемы... (при рассмотрении вопроса ...

актуально ...

имеет смысл ...

важно раскрыть ... и др.)

Задание 6

Самостоятельно найдите любую статью об организации профессионального образования за рубежом (любая страна, по Вашему выбору). Выделите и кратко опишите наиболее яркие отличия данной системы профессионального образования от российской.

Тема 7. Профессиональная деятельность педагога профессионального обучения и андрагога : цели и ценности

Профессиональная деятельность педагога и андрагога: социальные цели и функции. Субъекты образовательного процесса. Профессиональный образ современного педагога. Виды педагогической деятельности. Информирование, инструктирование, мотивирование в деятельности педагогов и андрагогов.

Андрагог как социальный посредник в различных видах взаимодействия со взрослыми. Сферы деятельности андрагога. Организация андрагогом образования в условиях практической деятельности взрослых.

Ценности и цели современного образования как ориентир деятельности педагога и андрагога: развитие нравственной и гражданской позиции, ориентация на образование в течение жизни, обогащение системы знаний, развитие социальной и интеллектуальной активности, критичности мышления, рефлексивных умений и навыков самопонимания.

РАЗДЕЛ 3

Профессионально-педагогическая деятельность - поле самореализации педагога и андрагога

Тема 8 Сущность профессиональной педагогической и андрагогической деятельности

Специфика педагогической и профессиональной педагогической деятельности. Функции профессиональной педагогической деятельности. «10 признаков» профессиональной педагогической деятельности.

Эффекты образования как ориентиры деятельности педагога и андрагога. Специфика педагогического (андрагогического) взаимодействия: функции и средства.

Специфика взаимодействия с обучающимися как содержание профессионально-ролевого поведения: педагог-предметник, педагог-воспитатель, педагог-

мастер производственного обучения; педагог-менеджер, андрагог-аниматор и организатор образования, андрагог-фасилитатор, андрагог-лектор, андрагог-консультант, андрагог-наставник и коуч и др.

Андрагогические функции в деятельности специалистов разных профессиональных сфер.

Тема 9. Профессионально-значимые качества специалиста: требования к деятельности как ориентиры саморазвития

Профессиональная мотивация как фактор эффективности профессиональной деятельности.

Профессионально-значимые качества личности педагога и андрагога как условие успеха его деятельности; Социально-профессиональная ответственность; компетентность; развитая рефлексия; эмпатия; динамизм, эмоциональная устойчивость; способность к саморазвитию.

Профессионально-нравственные ориентиры. Гуманистическая ориентация и нравственная культура педагога (андрагога). Общая культура и эрудиция педагога и андрагога. Готовность к взаимодействию и диалогу. Коммуникативные способности и умения.

Профессиональная этика: сущность и проблемы реализации. Педагогический такт.

Методические указания к темам 8 и 9

Данные темы, предложенные для изучения, раскрывают особенности педагогической (андрагогической) деятельности и профессионально-значимые качества личности педагога (андрагога). Помимо лекционного материала студентам предлагается изучить ниже приведенные тексты и выполнить задания, связанное с анализом статей, отражающих особенности педагогической и андрагогической деятельности.

Задание 7

Прочтите приведенные ниже две статьи. Попробуйте описать с позиций, представленных в этих статьях, образ «идеального студента». Иными словами, опираясь ТОЛЬКО на идеи и основные мысли авторов именно этих статей, напишите, каким должен быть «идеальный студент, выпускник современного вуза».

Данное задание ориентировано как на знакомство студентов с новыми тенденциями в образовании, так и на развитие навыков анализа и синтеза информации.

Персонификация высшего профессионального образования: на пути к самоуправляемому обучению³

В современной психологической и педагогической литературе подчеркивается значимость такой организации образовательного процесса, которая бы максимально ориентировала на внутреннюю активность самого обучающегося и его самостоятельность в учебной деятельности.

«Вызов» современности системе образования связан с организацией персонифицированного образования, разработкой способов и методов обучения, которые способствовали бы формированию таких личностных свойств и способностей, как внутренняя активность личности, самостоятельность, как самопонимание, самооценка и самопрогнозирование себя и своей деятельности.

Эта проблема самодетерминации, развития саморегулируемого поведения человека становится ведущей в системе образования постоянно и быстро изменяющегося мира. Поиск способов решения этой проблемы затрагивает основополагающие позиции образования и, прежде всего, его цели.

В практике образования два понятия — «адаптация» и «мобильность» бытуют в осмыслении позиции образовывающегося человека в меняющемся мире. Они выступают как педагогические аналоги (наиболее обобщенные модели поведения) психологических феноменов детерминации и самодетерминации, регулируемого и саморегулируемого поведения.

Человек «адаптированный» в большей степени подчинен социальным стандартам. Его отличает скорее конформистский, чем персонифицированный путь развития. В условиях адаптировавшей его среды он чувствует себя вполне комфортно и живет так, как «предписано» значимым для него окружением.

Человек «мобильный» скорее предпочитает, «сохраняя себя», самостоятельно определять линию своего поведения. В ситуации глобализации при высоком темпе роста информационного и культурного багажа он все больше стремится сохранить автономность и независимость своего поведения, способа своего личного жизнестроительства. Его активность чаще всего не ограничивается насущными потребностями. Он мобилен ради достижения поставленных жизненных целей. Другой вопрос, насколько эти цели выходят за пределы его личности.

Современный мобильный и активно действующий на основе саморегуляции человек в постоянно меняющемся мире все в большей мере персонифицирует свою жизнь в обществе, опираясь на те личностные механизмы, которые поддерживают его исключительность и самобытность, развивая собственную рефлексивную критическую и самостоятельную позицию, вырываясь из «психологического симбиоза» (Э. Фромм) с изначально сложившимся вокруг него окружением.

Каждый человек сам определяет, что ему нужно, к чему он стремится, во что он вкладывает свои ресурсы, время, здоровье, деньги. В жизни становится все больше таких ситуаций, когда ничто и никто не сможет подсказать, как действовать, когда человек сам принимает решения. Образование должно помочь научиться принятию этих решений. Научиться, в том числе, самому делать отбор из того огромного и великого культурного наследия, которое

³ Отрывок из статьи: Есаулова, М. Б. Персонификация высшего профессионального образования: на пути к самоуправляемому обучению. /М. Б. Есаулова, Г. С. Сухобская, Т. В. Шадрина // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна: периодический научный журнал. — 2009. — № 3 (18). — С. 3-10.

невозможно полностью и даже в основе своей в настоящее время освоить и реализовать в жизни ни одному человеку. И согласовывать его со своими осознанными интересами и потребностями.

Не случайно, все «4 столпа образования XXI века», о которых заявило ЮНЕСКО (уметь учиться; уметь работать вместе; уметь жить с другими и уметь просто жить»), — это ведущие «жизненные» умения, которые помогают человеку найти свой жизненный путь в постоянно и интенсивно изменяющемся мире. В том числе и профессиональный путь.

Современные ценности образования как результата деятельности определяют и ценности процесса его достижения:

— овладение конкретным человеком способами организации своей познавательно-творческой деятельности («умение учиться»);

— развитие ориентаций человека на понимание сути, сущности вещей и деятельности, а не на формализованное усвоение разного набора сведений и знаний. Формирование собственных смыслов учения и жизнедеятельности, в том числе профессиональной, на основе согласования этого понимания с программой своей жизни;

— овладение способами успешного решения профессиональных задач в совместном труде («уметь работать вместе, в команде»);

— овладение способами толерантного общения с другими людьми (в любых формах осуществления контактов);

— овладение способами организации собственной жизни, основанной на принципах экологичности, социальной успешности и т. п.

Если обратиться к современному вузовскому образованию, то цели (как направленность на реализацию его ценностей) уже заложены в образовательных стандартах и обозначены в виде набора компетенций, которыми овладевает студент по каждой изучаемой дисциплине. Этот стандарт включает в себя перечень способностей студента в использовании полученных знаний при решении профессиональных задач, а также реализации его жизненных позиций и ценностных ориентаций. При, казалось бы, существенных различиях в направленности этих компетенций есть общее, что их объединяет: все они отражают внутреннюю позицию личности и ее проявления в поведении.

Какой же должна быть эта внутренняя позиция обучающегося — студента, проявляющая прогнозируемые стандартами компетенции в его реальном поведении?

Главный термин, обозначающий эту позицию, — самостоятельность, т. е. полная готовность без дополнительных указаний и помощи со стороны всяких форм «сопровождения» успешно ориентироваться в новых ситуациях социальной жизни и успешно решать новые профессиональные задачи.

Самостоятельность в любых формах поведения, особенно в сложных жизненных и профессиональных ситуациях требует от человека быть не только хорошим исполнителем, но и проектировщиком своей деятельности, и ее оценителем, т. е. требует развития проблемно-рефлексивного мышления как главного «руководящего», «управляющего» психологического механизма в его жизнедеятельности и профессии.

Оптимальный путь развития проблемно-аналитического, проблемно-рефлексивного мышления — в создании в учебном процессе ситуаций, постоянно требующих самостоятельного решения новых и постепенно усложняющихся для обучающегося задач, т. е. обучение методом «открытия для себя» не только при выполнении проектов, но и в условиях освоения информации из других источников (устных и письменных). Поэтому важной задачей в образовании становится развитие проблемно-рефлексивного мышления студента, способности его к выходу в «метапозицию» (в «над-позицию»), чтобы выбрать для себя в той информации, которая добыта другими людьми и изложена в книгах, статьях, лекциях и на сайтах, то, что отвечает главному, с позиции познающего, замыслу.

Речь идет об осознанной саморегуляции поведения обучающегося в образовательных процессах, постоянно стимулируемой (с помощью различных технологий) педагогами. Только на этой основе возможен постепенный переход к самообучению и последующему самообразованию.

Иными словами, обучение должно строиться на основе постепенного перевода обучающегося в позицию самообучающегося на основе развиваемой в обучении потребности в саморегуляции, познании себя в образовательных процессах. Именно сам обучающийся осознанно (в соответствии с глубиной познания себя) адаптирует к себе содержание обучения.

Если исходить из главной задачи современного образования — развития способности к постоянному самообучению на основе сформированных у специалиста в вузовском обучении потребности и умений добывать и самостоятельно перерабатывать новые знания применительно к целям своей деятельности, — то самым важным становится выработка именно этого внутреннего механизма, инструмента саморегуляции познавательной-образовательной деятельности в любых ее видах и формах.

Позитивный результат в обучении обычно достигается, если, используя уже сложившийся механизм нестандартного продуктивного мышления, преподаватель постепенно способствует разворачиванию процессов осознания, рефлексивного отслеживания и оценки эффектов своей деятельности со стороны обучающегося. Если же преподаватель сам упреждает эти процессы или хотя бы главный из них — процесс создания и проверки собственных гипотез, — фактически заменяя деятельность обучающегося (предлагает готовые гипотезы, а иногда — план решения и даже весь ход решения задачи), то, естественно, что формируются иждивенческие позиции и незаинтересованность содержанием обучения, не происходит и осознания процессов продуктивного мышления, т. е. не формируются механизмы саморегуляции.

Характерно, что эта позиция может сохраняться очень долго, даже в условиях вуза, а у некоторых индивидов — всю жизнь. Это — «интеллектуальный инфантилизм», постоянная зависимость от других, ожидание их интеллектуальной помощи в решении своих задач и т. п.

Наибольший эффект в использовании методов, связанных с открытием нового, как это доказано современной образовательной практикой, дает проектирование различного уровня и масштаба, которое всегда сочетается с аналитической работой и как бы надстраивается над уже имеющимся опытом.

Создание новых продуктивных идей в науке — удел немногих выдающихся людей. Но проявление творчества в создании новых проектов на основе этих идей возможно практически для любого образованного человека.

Чем отличается всегда существовавшая, по крайней мере, в XIX – XX веках, ориентация образования на творчество как на высший уровень достижений обучающихся от ориентаций сегодняшнего дня — на развитие способности к проектированию? Несомненно, проектирование — это также творчество, но творчество, обращенное к четко прогнозируемому результату. Более того, проект представляет собой значимый и практико-ориентированный результат, причем, желательно, по социально-профессиональным критериям.

Обучение процессу авторского созидания, воплощенному в проекте, — наиболее ценный способ обучения, осуществляемый в современных вузах.

Другое важное направление организации процесса обучения в современном вузе — развитие способности студента к самостоятельной интерпретации знаний.

Интерпретация как способ освоения каждым человеком знаний, созданных другими людьми и поколениями, была и остается главным, магистральным каналом осуществления его активной жизнедеятельности.

Аналитическая работа, связанная с интерпретацией, — сложный вид познавательной деятельности, которая строится на основе продуктивных (творческих) процессов. Наиболее

высокий ее уровень — первичная самостоятельная интерпретация авторского текста. Вместе с тем важно отметить, что психологически интерпретация авторского текста самим человеком может быть осуществлена только на основе «схватывания», понимания общего смысла авторского текста. Попытка сразу «по-своему» истолковать текст без «схватывания» его авторского замысла и его воплощения в структуре текста, вряд ли может быть признана целесообразной. Свое истолкование может быть только при понимании авторской идеи и внутреннем диалоге с ним на основе значимых социокультурных критериев.

В процессе анализа текста, созданного другими, человек может или согласиться с интерпретацией того или иного факта, явления, закономерности и т. п., осуществленного другими людьми, авторами, интерпретаторами, или попытаться осмыслить, заново определить для себя его главные смыслы, контексты, следствия и т. п. Второе чаще всего осуществляется в том случае, если человек самостоятельно решает какую-то новую для себя проблему, ищет гипотезу, объясняющую новые факты и т. п. Поэтому интерпретация как способ познания может быть и продуктивным творческим актом, и обычной репродукцией уже известного, объясненного другими людьми. Хотя в последнем случае это в сущности уже не интерпретация.

Следует отметить также, что выстраивание новой системы обучения естественно вырастает из существующей и включает по возможности все найденные ею способы и приемы, развивающие самостоятельность, индивидуальность обучающегося, т. е. дидактические способы развития саморегуляции деятельности.

В подобном подходе мы видим возможность формирования востребованных реальной практикой профессиональных компетенций будущих специалистов.

Практически каждая из профессиональных компетенций обозначается как способность человека самостоятельно решать нестандартные, новые задачи в избранной сфере деятельности, поскольку любая практическая ситуация (особенно в педагогической деятельности) по-своему уникальна и требует от специалиста поиска способа для ее решения.

Подготовка студента к такой организации своей будущей деятельности в процессе получения образования в наибольшей степени обеспечивается, с нашей точки зрения, персонализированным подходом к высшему профессиональному образованию.

Г. С. Сухобская

Компетентностный подход в профессиональном образовании

В последнее десятилетие в образовании активно входит и всесторонне разрабатывается понятие «компетентностный подход» как важнейший принцип общего и профессионального образования. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании отражает потребность современного социума в новом характере подготовки специалистов, отвечающем современному уровню развития инновационной экономики в информационно развивающемся глобальном мире.

Компетентностный подход в образовании поставил особый акцент на оценке результативности профессионального обучения. Это, прежде, всего акцент на *профессиональной компетентности и компетенциях* как итоговых показателях качества обученности специалиста в отношении готовности и способности использовать знания и умения не только в учебных ситуациях, но обязательно и в реальной практике.

Реализация компетентностного подхода связана с определением конкретных путей того, как именно лучше и эффективнее подготовить специалиста конкретной профессии к тому, чтобы, прежде всего, самостоятельно (не ища и не ожидая всегда помощи и указки со сторо-

ны других) находить способы разрешения новых непредвиденных заранее профессиональных проблем на основе такого профессионально-личностного качества, как компетентность, в котором интегративно сочетаются его профессиональные знания и накопленный им социальный и личностный опыт.

Что же принципиально нового вносит этот подход в организацию образовательного процесса? Прежде всего, это требования к результату, обозначенному как *компетенции специалиста*. Они означают существенный акцент на социально-профессиональной оценке выпускника с позиции его способности и готовности к успешному выполнению практической деятельности, к решению разнообразных проблем и задач социально-профессиональной практики.

Профессиональная компетентность — это и личностная характеристика, и обобщенная характеристика качества результатов выполняемой человеком профессиональной деятельности, оцениваемая социумом на основе современных критериев этого качества.

Компетенции, входящие в состав компетентности как качества личности обучающегося, фиксируют внимание преподавателей **на результатах** обучения, на способности студента самостоятельно решать — на основе теоретических знаний и умений, полученных в обучении, — любые профессиональные задачи во всех важнейших областях его практической деятельности.

Тем самым главный акцент в профессиональном обучении был поставлен на развитии продуктивного (творческого) мышления, дающего «ключ» к интерпретации феномена «применение знаний» с позиции личности обучающегося.

Что стоит за термином «способность применять знания, умения и личностные качества» в контексте успешного достижения результата с позиции психологии человеческой деятельности? Именно эту проблему в первую очередь и ставит перед теорией и практикой профессионального образования компетентностный подход.

Изучение теории отдельных дисциплин всегда строится в логике научного знания, в то время как практические задачи по применению этих знаний, с которыми постоянно имеет дело специалист любой профессии, возникают и проявляются в определенных практических ситуациях и решаются в логике, заданной этими ситуациями.

Специфика любой практической задачи заключается в том, что в ней имплицитно (т. е. в скрытом виде) представлена ситуация во множестве ее составляющих. Каждая ситуация имеет свою целостность и специфику, которые обеспечивает состав включенных в нее элементов ситуации, влияющих на возникновение проблемы. Именно эти задачи, многоаспектные и многокачественные по составу элементов, в них входящих, уникальные в своей коннотации, требуют умелого распознавания их своеобразия и уникальности поиска их решения.

Процесс решения любой практической задачи включает два основных этапа: распознавание причин ее возникновения и нахождение способа ее возможного решения. В определенных областях распознавание исходных условий позволяет типизировать практическую задачу и использовать уже известный способ, в других — это невозможно. В ряде профессий эти этапы могут быть разделены в силу их сложности, а один специалист в большей степени выступает как «аналитик-диагност», а другой — как «проектировщик-конструктор». В педагогической деятельности оба эти этапа внутренне взаимосвязаны, даже если и оказываются разделенными во времени.

Если распознавание практических ситуаций, содержащих сложные проблемы, сам процесс диагностики (т. е. установления их причин и факторов, обусловивших эти причины) требует опоры на развитое аналитическое мышление обучающегося, способное выделить и обозначить условия, породившие эту проблемную ситуацию, то проектирование нового требует развитой способности к конструктивному мышлению, к объединению многих составляющих (включая результаты диагностики). В педагогической деятельности — это способ вза-

имодействия с обучающимися, реализующий исходный замысел раскрытия содержания той или иной темы и его конечную цель (предполагаемые достижения обучающихся).

Практические ситуации, в которых осуществляется педагогическая деятельность, как и в других сферах, всегда внутренне проблемны. Эту проблемность каждый преподаватель раскрывает сам, обозначая проблему и переводя ее в педагогическую задачу, которую ему предстоит решить педагогическими методами. В этом — главное отличие практических задач от большинства учебных, в которых возможная практическая проблема уже переведена преподавателем (или автором учебника) в конкретную задачу, способ решения которой также в значительной степени подсказан, например, решением аналогичных задач, или прямой отсылкой к известной технологии. Такой путь, вероятно, хорош, когда надо обучаться составлению расписания занятий, но он непродуктивен для проведения занятий, тем более, при подготовке такого современного специалиста, который способен самостоятельно и успешно решать любые практические задачи — в рамках своей профессии.

Конечно, существует определенный круг наиболее часто встречающихся причин и следствий. Он может быть представлен в виде банка таких данных в различного рода разработках, методических и других практических руководствах. Однако, главную роль в большинстве случаев при решении практических задач (а это в равной степени задачи врача, учителя, инженера, водопроводчика и т. д.) играет личный профессиональный опыт и практический ум, способный его обобщать, но, вместе с тем, и не абсолютизировать, понимая его ограниченность. Часто кажется тривиальным тезис — если свои знания оказываются недостаточными, необходимо привлекать знания более широкого диапазона, т. е. из других источников. Но не каждый специалист это осознает в полной мере: нередко ему кажется, что он сам знает, как надо поступить. Стереотип значимости собственного опыта — огромное препятствие на пути развития специалиста. Допущение возможной ошибки — возможности другого способа решения — важнейшая составляющая профессиональной компетентности специалиста в ее современном понимании.

Риск выбора решения при недостаточных результатах диагностики, неоправданно завышенное мнение о своей непогрешимости в профессии, сниженное чувство ответственности часто бывают следствием недостаточно высокого уровня профессионализма специалиста.

Каждая профессия имеет свою специфику с позиции тех практических задач, которые специалист должен решать постоянно в своей работе. Одни профессии более технологизированы изначально, и специалист в большей степени пользуется уже разработанными способами решения ситуативных задач. Для него главное – осуществить диагностику конкретных ситуаций и определить причину, требующую устранения недостатков. Такова практическая медицина. Врач не имеет права сам изобретать и использовать (без патента) свои лекарства. Но он должен знать и «держат руку на пульсе», т. е. во время узнавать о новых способах диагностики, новых видах лечения и грамотно их использовать. Но и в этих профессиях любое решение специалиста должно быть обязательно «пропущено через себя», поскольку именно он становится ответственным лицом за результат своего решения. Качество этого решения и есть проявление профессиональной компетентности специалиста.

Педагогическая профессия, как хорошо известно, своеобразный синтез науки и искусства. Педагогическая деятельность в настоящее время активно «обрастает» новыми инструкциями по использованию различных инновационных технологий, которые должны способствовать получению качественного результата обучения. Иногда представляется, что преподавателю важно лишь узнать что-то новое, добавить это новое к своему позитивному опыту и т. п. Несомненно, что эта позиция, в ее завершенности, противоречит тому, что востребовано сегодня как профессиональная компетентность.

В настоящее время во всем мире набирает силу методология профессионального образования, основанная на солидном фундаменте научных подходов. Можно выделить две ос-

новные тенденции, ориентированные на личность обучающегося и учитывающие в качестве главного фактора его позицию в обучении и применении знаний в практической деятельности:

— обучение, способствующее самопроявлению, самореализации будущего специалиста уже в процессе его подготовки (технологии педагогических мастерских, личностно-ориентированное обучение, персонифицированное обучение и т. п.) и

— обучение использованию разработанных и доказавших свою успешность технологий (наиболее хорошо отработанными из них в настоящее время являются информационные технологии).

Есть методы обучения, называемые технологиями, объединяющие оба начала. Такова технология кейс-стади, метод или технология, направленная на самообучение человека поиску способов разрешения заданных проблемных ситуаций.

Самостоятельному поиску обучающимися способов решения практических задач служат и деловые игры, имитационные игры, ролевые игры и т. п.

Несомненная польза этих методов заключается в осознании значимости научной теории в качестве критериального основания при поиске самими обучающимися наиболее эффективных способов решения практических задач.

Таким образом, ориентация компетентного подхода на способность выпускника к самостоятельному решению практических задач (а каждая практическая задача в определенной степени новая) сближает педагогические и психологические позиции в образовании. Поэтому акцент в оценивании результативности образовательного процесса ставится не на содержании знаний и умений выпускника, а на качестве их проявления в результатах обучения, проявляющихся в его деятельности, которую организует он сам, на его личностной способности к решению практических задач (а не только учебных, достаточно облегченных и адаптированных, на которых он только осваивает модель решения и где ему большую помощь оказывает преподаватель).

Задание 8

Прочтите ниже приведенную статью и ответьте на следующие вопросы:

1. Социальный работник - особая профессия, связанная с опекой пожилых, инвалидов, трудных подростков. Почему авторы называют социальных работников андрагогами? Что значит, на Ваш взгляд, быть андрагогом, не преподавая в учебном заведении? Что значит взять на себя миссию андрагога?

2. Какие мысли авторов кажутся Вам наиболее значимыми?

Социальный работник как андрагог

Е. А. Соколовская, Т. В. Шадрина

Профессия «социальный работник» в современной российской действительности приобретает новое звучание и качество, когда специалисты этой сферы осваивают и развивают андрагогические аспекты деятельности.

Социальная работа, осуществляемая как государственными структурами (службы социальной защиты населения), так и общественными организациями (благотворительные фонды,

волонтерские движения и объединения), участвует в решении сложных вопросов, затрагивающих бытие и развитие сознания людей. Она направлена на гармонизацию взаимодействия личности и общества: на оказание поддержки и помощи конкретному человеку или социальной группе, общности, слою населения, испытывающим затруднения в социальном функционировании, и на активизацию их внутренних сил. Выделение андрагогических аспектов в деятельности специалистов, профессионально связанных со взрослыми людьми, — работников учреждений культуры, организаторов досуга, туризма, психологов, медиков, руководителей организаций, активистов общественных движений и социальных работников — способствует достижению ряда позитивных эффектов в различных социальных практиках. Они касаются успешного решения не только профессиональных, но и социальных проблем.

Осознание разными специалистами своей причастности к «когорте» андрагогов, принятие ими на себя миссии «ведения взрослого» в процессе овладения новыми знаниями способствует расширению образовательного пространства общества.

Для самих специалистов, работающих со взрослыми и проявляющими себя «в ипостаси» андрагог, андрагогическая деятельность может стать одним из значимых «этических деяний» (С. Л. Рубинштейн), открывающих в них самих новое начало, новые возможности позитивной самореализации.

Развитие андрагогических аспектов деятельности социального работника делает возможным направить ее не только на оперативное оказание «скорой» помощи людям, нуждающимся в социальной защите, но и на осознание «опекаемыми» взрослыми собственного потенциала, на последовательную поддержку этого потенциала, стремления к самореализации и саморазвитию, активному образу жизни.

Андрагогическая деятельность социального работника понимается как содействие самоопределению, самореализации взрослого человека в сложной для него жизненной ситуации. Она органично вплетается в систему профессиональных действий людей, занятых в социальной сфере, и становится качественной характеристикой их работы; ее успех — большим профессиональным достижением.

Социальный работник как андрагог — посредник между опекаемым им взрослым и государством (выполняя предписанные его профессией функции), а также между ним и обществом, культивирующим как приоритетные гуманистические ценности: поддержка человеческого достоинства, уважение к старости, милосердие, «жизненное сострадание», «чувствительность по отношению к людям» (С. Тэраути). Стратегия социальной работы сопряжена с ее ориентацией на улучшение социального самочувствия незащищенных слоев населения, на нахождение опекаемым — совместно с социальным работником — духовных опор, поддерживающих его жизнь, на создание условий, при которых подопечный (клиент) может пережить достойно кризисную ситуацию, совладать с нею.

Не каждый социальный работник, обслуживающий взрослого, — андрагог. Андрагогом он становится тогда, когда выделяет и реализует на практике новые смыслы своей работы, приносит в нее желание и стремление не просто обслужить или даже поддержать человека, а помочь ему увидеть новые горизонты в его нелегкой жизни, найти в ней новые ценности, новые опоры, даже в несчастье («все, что не убивает, делает сильнее»). Как андрагог, он помогает так организовать жизнедеятельность клиентов, чтобы она приобрела для них новый смысл и новое содержание.

Позиция андрагога — это высшая профессиональная ипостась социального работника, взаимодействующего со взрослым.

Социальный работник, осознающий себя андрагогом, включаясь во взаимодействие со взрослыми, нуждающимися в социальной поддержке, нацелен, прежде всего, на совместный поиск путей и способов организации их активного и достойного образа жизни. Работающие в

этих сферах социальной практики — люди разных профессий, но их объединяет общность позиций, ценностей и целей. Они содействуют самоопределению, самореализации и саморазвитию взрослых. способствуют более эффективному взаимодействию взрослого человека с окружающим миром, устройству его жизни. В настоящее время, когда интенсивны изменения в жизни как общества в целом, так и конкретных личностей, сама жизнь приобретает «черты непрерывного образовательного процесса» (Г. Л. Ильин).

Для самоопределения социального работника как андрагога важно осознавать, что:

— непрерывное образование — это современная форма жизнедеятельности; оно понимается как освоение человеком нового и переосмысление старого социального опыта как в организованных формах, так и самостоятельно или в процессе взаимодействия с другими людьми (формальное, неформальное, информальное образование); последнее имеет особый смысл для андрагога как образование в процессе повседневной жизни; принятие этой позиции значимо и для его профессионально-личностного совершенствования, и для выстраивания взаимодействия с людьми;

— во взаимоотношениях со своими подопечными социальный работник помогает им разглядеть возможности повышения собственной активности (осознать свои достижения, ценности, на которые он ориентирован; осмыслить собственную жизненную ситуацию под новым углом зрения, а главное - найти новое посильное дело любого масштаба, поддерживающее активность и осознание собственной нужности);

— важнейший образовательный эффект деятельности социального работника как андрагога — новые смыслы и ценности, которые поддерживают жизнедеятельность опекаемого и придают ей позитивное звучание;

— существенное значение имеет новая интерпретация имеющегося социального опыта — как результат включения в образовательный процесс, соотнесение и согласование его с новой ситуацией и формирующимися ценностями развивающегося общества, нахождение способов их поддержания — в ближайшем окружении, в общении с посторонними людьми («ненавязчивое предъявление ценностей достойного взаимодействия»).

Естественно, что эти позиции органично ложатся в русло традиционных способов взаимодействия социальных работников и их клиентов, но они редко осмысливаются как образовательные. Однако само понимание эффектов реализации этих позиций как образовательных эффектов существенно повышает и значение их для понимания происходящего в жизни взрослого человека, получившего социальную поддержку, и статус самих социальных работников, развивающих собственную профессиональную позицию и арсенал используемых для ее реализации средств.

Взаимопроникновение, партнерство двух сфер социальной жизни — социальной работы и образования взрослых — могут осуществляться через специальную подготовку социальных работников как андрагогов и освоение ими образовательных механизмов для более эффективного взаимодействия со своими взрослыми подопечными.

Исследовательские методы в повседневной профессиональной практике: включенное наблюдение, монографическое изучение, тестирование, методы опроса.

Проектирование и конструирование при организации образовательного процесса.

Особенности исследования в сфере педагогики и андрагогики: практико-ориентированность, обобщение опыта, инновационные идеи.

Тема 10. Педагогическое общение как социальный феномен

Общение как сфера активной жизни человека. Содержание, цель и средства общения. Структура общения.: коммуникация, перцепция, интеракция. Коммуникация как междисциплинарное понятие. Вербальная и невербальная коммуникация. Невербальные средства общения. Перцепция. Виды перцепции.. Интеракция как взаимодействие. Конкуренция и кооперация как виды интеракции. Этапы взаимодействия. Стратегии интеракции.

Специфика педагогического общения. Цели и функции педагогического общения. Коммуникативная задача как функциональная единица педагогического общения. Базовые коммуникативные умения: умения межличностной коммуникации, перцептивные умения, умения межличностного взаимодействия. Условия достижения положительного результата общения и взаимодействия.

Стили педагогического общения: автократический, авторитарный, демократический, игнорирующий, попустительский (конформный), непоследовательный (алогичный).

Стили педагогического общения по В.А.Кан-Калику.- Общение на основе высоких профессиональных установок педагога. Общение на основе дружеского расположения. Общение-дистанция. Общение-устрашение. Общение-заигрывание.

Модели профессиональных позиций учителей М. Талена.

Модели поведения преподавателя в общении с обучаемыми на занятиях.

Методические указания к теме 10

Данная тема является одной из ведущих в педагогических дисциплинах. Педагогическое общение и на занятиях, и вне их – важный фактор влияния на субъектов образовательного процесса. Рассмотрение этой темы следует начинать с освоения общей информации об общении, поскольку она лежит и в раскрытии сущности многих педагогических процессов: передачи и освоения новых знаний (коммуникация), адекватного понимания особенностей личности обучающихся (перцепция) и активного взаимодействия с ними (интеракция).

При выполнении заданий по этой теме важно постоянно соотносить свой текст с основными тезисами лекции, осваивая при изложении собственной позиции научную педагогическую терминологию.

Задание 9.

Задание предполагает рефлексивный анализ своего взаимодействия с педагогами. Попробуйте вспомнить свой опыт общения с учителями, либо педагогами дополнительного образования, тренерами, наставниками, преподавателями колледжа или других образовательных структур и постарайтесь описать образ какого-то конкретного педагога, с которым Вы взаимодействовали, опыт общения с которым особенно для Вас ценен. При этом обязательно необходимо выделить его а) профессионально-значимые качества, б) охарактеризовать стиль его педагогического общения (по любой типологии) и в) определить модель поведения на занятиях.

Еще раз подчеркнем: при выполнении задания важно показать, насколько освоена научная терминология.

Тема 11. Творчество педагога профессионального образования и андрагога, их исследовательская ориентация

Мастерство и творчество педагога (андрагога).

Исследовательская позиция как основа педагогического творчества. Исследовательская установка человека в обыденной жизни, в познании, в профессиональной деятельности

Профессиональное самонаблюдение. Профессиональный самоанализ. Развитие профессиональной рефлексии. Самоэкспертиза

Методические указания к теме 11

Данная тема подробно анализируется в дальнейшем в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин. На данном этапе обучения важно понять суть творческо-исследовательской позиции педагога (андрагога), находящегося в постоянном поиске новых подходов к процессу передачи социокультурного и профессионального опыта новым поколениям обучающихся.

Тема 12. Профессиональная карьера и самореализация специалиста сферы профессионального образования.

Профессиональная карьера, самореализация, самоосуществление: сущность понятий.

Виды карьеры: линейная, стабильная, карьера в виде спирали, кратковременная карьера, платообразная карьера, снижающаяся карьера.

Социально-профессиональная мобильность специалиста. «Вертикальная» и «горизонтальная» мобильность.

Социальные гарантии карьеры. Дифференцированная оплата труда. Единая тарифная сетка. Категория и разряд. Основная и дополнительная оплата. Социальная защита. Социальное страхование.

Взаимодействие образования и рынка труда.

«Портфолио» как способ профессионального развития и самооценки студента, педагога и андрагога.

Сущность метода «портфолио»: отражение образовательного и профессионального пути, помощь в профессиональной карьере и профессиональном саморазвитии. Цели портфолио. Структура содержания портфолио. Параметры оценки профессионализма

Методические указания к теме 12

Проблема жизненной карьеры – личностная проблема. Однако каждый человек должен четко представлять, каковы ее возможности в выбранной им профессии. Возможна ли «линейная карьера», предполагающая «подъем по вертикальной служебной лестнице» или эта карьера, в основе которой — постоянный рост профессионализма и мастерства в избранном деле. Однако в любом случае важно четко представлять общие принципы подхода к профессиональным перспективам и свою позицию в выборе направления профессионального роста.

В процессе осмысления этих проблем особое значение может иметь содержание второго и третьего разделов данного пособия. Во втором разделе представлены тесты для самопознания разных сторон своей личности, а в третьем — материалы, способствующие развитию логического мышления и креативности.

Наилучший способ освоения темы «портфолио» — составление собственного портфолио или для текущих нужд, или «про запас». О портфолио есть много статей в Интернете, причем составляемого применительно к разным целям. Попробуйте опробовать самостоятельный путь разработки собственного портфолио.

Завершается выполнение заданий освоением способов библиографического описания литературных источников, что необходимо студенту для грамотного использования в процессе обучения в вузе и в дальнейшей работе. Для этого необходимо ознакомиться с **Приложением А** в данных рекомендациях

Задание 10

1. Ознакомьтесь с правилами библиографического описания изданных работ по приложению А учебного пособия.

2. Опишите соответственно правилам библиографического описания текстов ниже приведенные примеры изданий.

— Книга «Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых», написанная С. И. Змеевым, вышла в издательстве «ПЕР СЭ» в Москве в 2007 году.

— В журнале «Психология» за 2011 год (№ 8) на страницах 59-68 опубликована статья Н. В. Антоновой и А. А. Дятловой «Индивидуальный имидж как результат самоопределения личности».

— В сборнике статей «Имиджелогия-2007. Имидж как феномен современной цивилизации», изданном в Москве в 2007 году, опубликована статья Шутковой Е. Ю. «Имидж эффективного руководителя».

— Статья О. И. Генисаретского и Г. П. Щедровицкого «Дизайнерское проектирование» опубликована в книге «Теория дизайна», изданной в 2004 г. в Москве.

— В журнале «Вопросы философии» № 9 за 2011 год на страницах 65-73 была опубликована статья Межуева В. М. «Диалог как способ межкультурного общения в современном мире».

4. Найдите в Интернете 3 статьи по экономике, менеджменту, праву дизайну или имиджевому дизайну (в зависимости от своей специализации) и дайте правильное библиографическое описание материалов из Интернета (см. приложение А).

Вопросы к зачету

1. Образование как характеристика формирующегося постиндустриального общества.

2. Цели и ценности современного образования.

3. Образование формальное, неформальное, информальное.

4. Личностные эффекты образования.

5. Непрерывное образование: идея и реальность
6. Базовая модель « современного человека» формирующегося постиндустриального общества.
7. Педагогика и андрагогика в системе человекознания.
8. Основные категории педагогики и андрагогики.
9. Понятия «профессия», «специальность», « специализация», «квалификация».
10. Профессиональная деятельность педагога: цели, ценности, содержание
11. Профессиональная деятельность андрагога: цели, ценности, содержание.
12. Профессиональный образ современного педагога.
13. Сферы деятельности андрагога.
14. Виды педагогической деятельности.
15. Профессионально-педагогическая специальность: сущность, сферы реализации.
16. Виды профессиональных учебных заведений.
17. Профессиональное образование взрослых.
18. Профессионально-значимые личностные качества специалиста профессионального образования.
19. Профессиональная компетентность педагога (андрагога) сферы профессионального образования.
20. Профессиональная рефлексия в деятельности специалиста.
21. Эффекты образования как ориентиры деятельности педагога (андрагога).
22. Профессиональный самоанализ и самооценка педагога (андрагога).
23. Понятие «образовательная программа».
24. Понятие «образовательный маршрут».
25. Понятие «образовательные технологии».
26. Исследовательские установки педагога (андрагога).
27. Исследовательские методы в повседневной профессиональной практике педагога (андрагога).
28. Профессиональная карьера специалиста сферы образования.
29. Способы самообразования педагога (андрагога).

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОАНАЛИЗА И ТРЕНИРОВКИ РЕФЛЕКСИВНЫХ ПРОЦЕССОВ

Упражнение «Выход в рефлексию»

Для начала рефлексивной мысли необходим стимул. Таким стимулом могут быть вопросы, которые мы сами задаем себе. Конечно, не всякий вопрос побуждает к рефлексии, а только тот, который содержит в себе проблему, имеющую для нас значение.

Упражнение, которое поможет прямо сейчас «выйти» в рефлексию

Для этого следует сначала ответить себе на вопрос: **«Какое из всех дел, которыми Я сейчас занят(а), имеет для меня особое значение?»**.

Теперь внимательно прочитайте вопросы. Не торопитесь, если Вы будете серьезны и честны перед собой, ответ на каждый вопрос может принести вам новое знание о себе.

- Какого результата в этом деле я действительно хотел бы достичь?
- Какой первый шаг я должен предпринять, чтобы этот результат стал реальностью?
- Все ли зависит только от меня? Отвечаю ли я лично за результат?
- Верю ли я в достижение результата? Чем определяются мои сомнения?
- Что мешало мне сделать это раньше? Какие возможные препятствия в достижении результата я вижу в перспективе?
- Если я достигну цели, какие позитивные изменения произойдут в моей жизни?

Упражнение на самоанализ особенностей стиля своего мышления

Особо значимая сфера рефлексии - мыслительные процессы, недаром ее иногда определяют как мышление о мышлении.

Как известно, человек не только понимает что-то, но и понимает, что он понимает.

Или понимает, что он не понимает.

Или не понимает, что именно он не понимает.

Это уже начало рефлексии, внутренний призыв к выходу в неё.

Особое значение имеют способы осмысления особенностей собственного стиля обучения в ситуации восприятия и обработки информации. В этом случае можно использовать элементарный тест.

— Как легче всего Вами воспринимается информация? — Зрительно, на слух или письменно (глазами, ушами или двигаясь или касаясь предмета)?

— Как Вы организуете и обрабатываете информацию? – Делаете это аналитически (шаг за шагом) или глобально (как бы рисуете широкими мазками, а не размышляете систематически).

— Какие условия Вам необходимы, чтобы лучше воспринять и сохранить информацию? — (эмоциональное состояние, принуждение педагога или комфортные условия.)

— Как вы вспоминаете то, что узнали ранее? Опишите.

Тест «Умеете ли вы правильно слушать»

Инструкция. На вопросы теста следует отвечать одним из следующих слов: «всегда», «почти всегда», «редко», «никогда».

1. Даю ли я возможность говорящему выразить его мысли полностью, не перебивая?

2. Слушаю ли я «между строк», особенно беседа с людьми, в словах которых часто содержится скрытый смысл?
3. Пытаюсь ли я активно развивать способность к запоминанию услышанной информации?
4. Записываю ли я наиболее важные детали сообщения?
5. Записывая сообщение, концентрируюсь ли я на фиксации главных фактов и ключевых фраз?
6. Резюмирую ли я говорящему существенные детали его сообщения до того, как разговор окончен, чтобы убедиться в правильном понимании?
7. Удерживаюсь ли я от того, чтобы оставить говорящего, когда нахожу его сообщение скучным, монотонным, неясным или в силу того, что лично не знаю или не люблю собеседника?
8. Избегаю ли я проявления враждебности или эмоционального возбуждения, когда взгляды говорящего отличаются от моих собственных?
9. Игнорирую ли я отвлекающегося во время совещания слушателя?
10. Выражаю ли я подлинный и искренний интерес к тому, что говорит другой, или к беседе других людей?

Обработка результатов: поставьте за ответ «всегда» — 4 балла, за ответ «почти всегда» — 3 балла, «редко» — 2 балла, «никогда» — 1 балл.

Сумма баллов означает:

Сумма в баллах	Значение
32 и более	Вы идеальный слушатель
27—31	Вы слушатель выше среднего уровня
22—26	Вы нуждаетесь в дополнительном обучении и должны сознательно практиковаться в слушании. Это сигнал, что есть серьезные недостатки, которые можно и нужно ликвидировать
21 и менее	многие из сообщений, которые Вы получаете, Вами воспринимаются в искаженном виде, не полно, не адекватно. Нужна серьезная работа над собой

Целенаправленно работая над искоренением ответов «никогда» и «редко», вы сможете значительно улучшить каждодневные взаимоотношения с окружающими, коллегами, подчиненными и руководителями.

Тест «Умеете ли вы излагать свои мысли?»

Инструкция. На каждый из приведенных вопросов следует ответить «да» или «нет».

1. Заботитесь ли вы о том, чтобы быть понятым?
2. Подбираете ли вы слова, соответствующие возрасту, образованию, интеллекту и общей культуре собеседника?
3. Обдумываете ли вы форму изложения мысли, прежде чем высказаться?
4. Ваши распоряжения достаточно кратки?
5. Если собеседник не задает вам вопросов после того, как вы высказались, считаете ли вы, что он вас понял?
6. Достаточно ли ясно и точно вы высказываетесь?

7. Следите ли вы за логичностью ваших мыслей и высказываний?
8. Выясняете ли вы, что было не ясно в ваших высказываниях, побуждаете ли задавать вопросы?
9. Задаете ли вы вопросы собеседникам, чтобы понять их мысли и настроение?
10. Отличаете ли вы факты от мнений?
11. Стараетесь ли вы опровергнуть мысли собеседника?
12. Стараетесь ли вы, чтобы собеседники всегда соглашались с вами?
13. Используете ли вы профессиональные термины, далеко не всем понятные?
14. Говорите ли вы вежливо, дружелюбно?
15. Следите ли вы за впечатлением, производимым вашими словами?
16. Делаете ли вы паузы для обдумывания?

Обработка результатов.

По 1 баллу начислите за ответ «нет» на вопросы № 5, 11, 12, 13 и по 1 баллу за ответ «да» на все остальные.

Сумма баллов означает: 12— 16 баллов — отличный результат; 10—12 баллов — средний результат; меньше 9 баллов ~ плохой результат.

Тесты для самоанализа

Профиль креативного потенциала

Тест, названный профилем креативного потенциала, был разработан как средство определения креативного потенциала личности. Он включает 25 вопросов для определения четырёх основных стилей креативности.

Первоначально, количество баллов, характерные для каждого из четырёх стилей креативности, были получены при тестировании некоторого числа людей, считавшихся высоко креативными. Эти люди занимались различными видами деятельности, охватывая несколько областей. Количество их баллов стали критерием для определения суммы баллов для каждого из четырёх стилей. Следуя первоначальным исследованиям и внесённым в тест изменениям, среднее количество баллов для каждого стиля равнялось следующим величинам:

- Интуитивный: 64;
- Новаторский: 67;
- Образный: 58;
- Вдохновляющий: 61.

Нормальным отклонением для каждого из этих типов считается соответственно: 8, 7, 6, 6 в ту или иную сторону.

Обладая этими данными, вы можете узнать, как вы выглядите в сравнении с общей массой людей, прошедших тест.

При выполнении теста «Профиль креативного потенциала», необходимо вписать в поля таблицы, рядом с ответами на вопросы, цифры (от 1 до 4), обозначающие относительную значительность для вас каждого из четырёх ответов. Цифра 1 означает наивысшее предпочтение, отданное какому-либо варианту. Наименее подходящий вам ответ отмечается цифрой 4. (То есть, ответы на 1-й вопрос могут выглядеть так: 3, 2, 1, 4.) Смысл такой расстановки состоит в том, чтобы показать степень предпочтения ответов, которые отвечающий имеет для каждого из 25 вопросов.

Определение результатов теста начинается со сложения цифр в четырёх колонках. Это даёт «необработанный результат» для человека, проходившего тест. Была разработана ком-

пьютерная программа, интерпретирующая значения таких результатов. Основываясь на них, программа показывает, что является важным и как определённый стиль может быть использован.

Нужно иметь в виду, что чем меньше количество баллов, тем больше вы соответствуете данной категории.

Таким образом, количество баллов, превосходящее среднюю сумму, означает меньшее соответствие данному стилю. (Если среднее число для Новаторского стиля, как показано выше, равно 67, а вы набрали 57 баллов, это означает, что ваше соответствие Новаторскому стилю выше среднего). Помните, чем меньше, тем лучше! Результаты на сегодняшний день показывают объективность получающихся оценок.

Большинство личностей используют сразу несколько стилей креативного мышления. Микеланджело был художником, скульптором, инженером и учёным и соответствовал трём категориям креативности – новаторской, образной и интуитивной.

К тому же мы используем каждый из четырёх стилей по-разному. Когда один из стилей применяется часто, это называется наиболее высоким уровнем интенсивности использования. Так же как существуют четыре основных стиля, каждый стиль имеет четыре уровня интенсивности, расположенных от самого низкого до самого высокого. Комбинация каждого стиля с уровнем интенсивности образует «модель» стиля. Эти модели увеличивают число возможных типов креативности от 4 основных стилей до 256 моделей креативности.

Таблица 3 - Определение вашего креативного потенциала

Я часто думаю, каким образом	внести изменения	найти новое решение	сделать, чтобы идея стала захватывающей	лучше работать с людьми
Моя сильная сторона- это	решительность	основательность	воображение	понимание
Успешные люди	честолюбивы	дисциплинированы	готовы пойти на риск	самоуверенны
Самые лучшие результаты я получаю при	концентрации внимания на насущных проблемах	произведении точного анализа	применении точных подходов	получении поддержки от других людей
Я вижу будущее как	неизвестность	вызов	предоставление новых перспектив	перемены к лучшему
Я высоко ценю учителей, которые	ясно объясняют свои идеи	делают процесс обучения интересным	признают оригинальные идеи	увлекают других в процесс обучения
Люди считают меня	энергичным	упорным	педантичным	активным
Люди, осуществляющие свои замыслы,	высоко мотивированны	получают удовольствие от экспериментов	имеют твёрдые убеждения	бросают вызов существующему порядку
Успех открытия зависит от	активности исследователя	любопытности исследователя	восприимчивости исследователя к новым идеям	широты взглядов исследователя

Хороший писатель	убедителен	подаёт новые идеи	открывает уникальную перспективу	обладает проницательным взглядом
Прорывное мышление	создаёт возможность прогресса	помогает решать сложные проблемы	открывает новые горизонты	поддерживает работу в коллективе
Я не люблю	терять контроль	скучную работу	следование правилам	когда меня отвергают
Лучше всего я общаюсь будучи	правдивым	информативным	интересным	отзывчивым
Я бесконечно предан	достижению лучших результатов	тому, что я делаю лучше всего	исследованию новых идей	работе на пользу общества
Креативные организации	ищут правильные ответы	поощряют экспериментаторов	разрешают свободу выражения	поддерживают новые идеи
Достижение целей зависит от таких качеств, как	отзывчивость	систематичность	оригинальность	стремление работать совместно
Я предпочитаю ситуации, где я	ответственный	имею сложное задание	могу использовать собственные идеи	могу внести изменения
Перемены происходят при	получении поддержки	рассмотрении разных вариантов	свободном мышлении	воодушевлении других людей
Моя цель – это	достижение поставленных задач	открытие новых подходов	признание моих идей	прогресс
Лидеры	берут на себя ответственность	справляются с трудностями	видят перспективу	поддерживают других
Этичное поведение	-ожидая его от всех	требует искренности	подчеркивает прямоту	улучшает общество
Искусство	помогает улучшить дизайн	даёт новые перспективы	расширяет кругозор	обогащает жизнь людей
Креативные мыслители	достигают важных целей	совершают значительные открытия	обладают всплесками фантазии	делают мечту явью
Разрыв с традицией	редко желателен	необходимо совершать осторожно	даёт новые перспективы	помогает достигать целей
Испытывая давление, я	доверяюсь своим инстинктам	прибегаю к известным методам	осторожно рассматриваю имеющиеся варианты	избегаю конфликтов

Интуитивный: Этот стиль описывает находчивые личности и является типичным для актёров, менеджеров и политиков. Интуитивный стиль креативного мышления придаёт особое значение достижениям, тяжелой работе и способности быстро находить ответы; он концентрируется на результатах, использовании здравого смысла и предыдущего опыта.

Новаторский: Этот стиль описывает любознательные личности и является типичным для учёных, инженеров и изобретателей. Новаторский стиль придаёт особое значение точности, экспериментированию и аккуратному анализу; с лёгкостью справляется с трудностями.

Образный: Этот тип описывает проницательные личности и является типичным для артистов, музыкантов и лидеров. Образный стиль подходит для определения потенциальных перспектив; этот стиль также характеризуется готовностью пойти на риск, не оглядываясь на традиции. В дополнении образный стиль является непредубежденным и часто склонен к юмору при высказывании идей.

Вдохновляющий: Этот стиль описывает мечтательные личности и является типичным для педагогов, лидеров и писателей. Этот стиль обладает позитивной, ориентированной на действие точкой зрения на социальные нужды и характеризуется готовностью к самопожертвованию во имя достижения целей. Этот стиль связан с введением перемен, несущих помощь другим.

(Креативное мышление / Алан Дж. Роу; пер. с англ. В. А. Островский - М.: НТ Пресс, 2007. – 176 с.: ил. (Библиотека лидера).

Методика оценки эмоционального интеллекта

Методика предложена Н. Холлом для выявления способности понимать отношения личности, проявляемые в эмоциях и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений.

Она состоит из 30 утверждений и содержит 5 шкал:

- эмоциональная осведомленность;
- управление своими эмоциями (скорее это эмоциональная отходчивость, эмоциональная неригидность);
- самомотивация (произвольное управление своими эмоциями)
- эмпатия;
- распознавание эмоций других людей (скорее это умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей).

Инструкция

Ниже вам будут предложены высказывания, которые, так или иначе, отражают различные стороны вашей жизни. Пожалуйста, напишите цифру справа от каждого утверждения, исходя из оценки ваших ответов.

- Полностью не согласен — (—3 балла).
- В основном не согласен — (—2 балла).
- Отчасти не согласен — (—1 балл).
- Отчасти согласен — (+ 1 балл).
- В основном согласен — (+2 балла).
- Полностью согласен — (+3 балла).

Опросник

1. Для меня как отрицательные, так и положительные эмоции служат источником знания, как поступать в жизни.
2. Отрицательные эмоции помогают мне понять, что я должен изменить в моей жизни.
3. Я спокоен, когда испытываю давление со стороны.
4. Я способен наблюдать изменение своих чувств.
5. Когда необходимо, я могу быть спокойным и сосредоточенным, чтобы действовать в соответствии с запросами жизни.

6. Когда необходимо, я могу вызвать у себя широкий спектр положительных эмоций, таких как веселье, радость, внутренний подъем.

7. Я слежу за тем, как я себя чувствую.

8. После того, как что-то расстроило меня, я могу легко совладать со своими чувствами.

9. Я способен выслушивать проблемы других людей.

10. Я не застреваю на отрицательных эмоциях.

11. Я чувствителен к эмоциональным потребностям других.

12. Я могу действовать успокаивающе на других людей.

13. Я могу заставить себя снова и снова встать перед лицом препятствия.

14. Я стараюсь подходить творчески к жизненным проблемам.

15. Я адекватно реагирую на настроения, побуждения и желания других людей.

16. Я могу легко входить в состояние спокойствия, готовности и сосредоточенности.

17. Когда позволяет время, я обращаюсь к своим негативным чувствам и разбираюсь, в чем проблема.

18. Я способен быстро успокоиться после неожиданного огорчения.

19. Знание моих истинных чувств важно для поддержания хорошей формы.

20. Я хорошо понимаю эмоции других людей, даже если они не выражены открыто.

21. Я хорошо могу распознавать эмоции по выражению лица.

22. Я могу легко отбросить негативные чувства, когда необходимо действовать.

23. Я хорошо улавливаю знаки в общении, которые указывают на то, в чем другие нуждаются.

24. Люди считают меня хорошим знатоком переживаний других людей.

25. Люди, осознающие свои истинные чувства, лучше управляют своей жизнью.

26. Я способен улучшить настроение других людей.

27. Со мной можно посоветоваться по вопросам отношений между людьми.

28. Я хорошо настраиваюсь на эмоции других людей.

29. Я помогаю другим использовать их побуждения для достижения личных целей.

30. Я могу легко отключиться от переживания неприятностей.

Ключ к интерпретации результатов

Шкала «Эмоциональная осведомленность, самоосознанность» — 1, 2, 4, 17, 19, 25.

Шкала «Управление своими эмоциями, саморегуляция» — 3, 7, 8, 10, 18, 30.

Шкала «Самотивация» - 5, 6, 13, 14, 16, 22.

Шкала «Эмпатия» — 9, 11, 20, 21, 23, 28.

Шкала «Распознавание эмоций других людей, коммуникабельность» — 12, 15, 24, 26, 27, 29.

Подсчет результатов

По каждой шкале высчитывается сумма баллов с учетом знака ответа («+» или «-»). Чем больше плюсовая сумма баллов, тем больше выражено данное эмоциональное проявление.

Интегративный уровень эмоционального интеллекта с учетом доминирующего знака определяется по следующим количественным показателям.

70 и более – высокий.

40-69 – средний.

39 и менее - низкий.

Тест оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС)

Этот тест поможет вам определить уровень развития ваших коммуникативных и организаторских умений.

Коммуникативность человека проявляется в стремлении к общению, сопереживании другому человеку, интересе к людям. А организаторские склонности проявляются в способности самостоятельно принимать решения, особенно в сложных ситуациях, инициативности в деятельности и общении, планировании деятельности.

Инструкция. Внимательно прочитайте вопросы. Если ваш ответ на вопрос положительный, то поставьте в таблице для ответов знак «+», если отрицательный — то «-».

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли вам удается склонить большинство своих друзей к принятию ими вашего решения?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненное вам кем-то из ваших друзей?
4. Всегда ли вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем общаться с людьми?
8. Если возникли какие-то помехи в осуществлении ваших намерений, то легко ли вы отступаете от них?
9. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше вас по возрасту?
- Ю. Любите ли вы придумывать и организовывать со своими друзьями различные игры и развлечения?
- 11 - Трудно ли вам включиться в новую для вас компанию?
12. Часто ли вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнять сегодня?
13. Легко ли вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли вы добиваться того, чтобы ваши друзья действовали в соответствии с вашим мнением?
15. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с друзьями из-за невыполнения ими своих обещаний, обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?
20. Правда ли, что вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для вас обстановке?
21. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у вас раздражение, если вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с друзьями?
25. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?

26. Часто ли вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?
27. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых для вас людей?
28. Верно ли, что вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли вы, что вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую для вас компанию?
30. Принимали ли вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим, количеством людей?
32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято вашими товарищами?
33. Чувствуете ли вы себя принужденно, попав в незнакомую для вас компанию?
34. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий для своих друзей?
35. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенным и| спокойным человеком, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у вас много друзей?
38. Часто ли вы оказываетесь в центре внимания у своих друзей?
39. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка результатов. Для того, чтобы узнать свои коммуникативные способности, воспользуйтесь «ключом»: поставьте себе по 1 баллу за каждый ответ «да» на следующие вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37 и за каждый ответ «нет» на вопросы 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

Коэффициент коммуникативности (K_k) определяют по формуле:

$K_k = t/20$, где t — количество совпавших с «ключом» ответов.

Если K_k соответствует:

0,10 — 0,45 — низкий уровень;

0,46 — 0,55 — уровень ниже среднего;

0,56 — 0,65 — средний уровень;

0,66 — 0,75 — высокий уровень;

0,76 — 1,00 — очень высокий уровень.

Коммуникативные способности — это способности личности, обеспечивающие эффективность ее общения и психологическую совместимость в совместной деятельности.

Низкие — человек малообщительный, испытывает трудности и определенные неудобства в установлении контактов с людьми.

Ниже среднего — человек не стремится к общению, чувствует себя скованно в незнакомом коллективе, круг своих знакомых ограничивает, не стремится отстаивать свое мнение и с трудом переживает обиды.

Средние — человек общительный, разговорчивый (особенно в кругу знакомых людей), круг знакомств не ограничивает.

Высокие — человек общительный, не теряется в новой обстановке, быстро находит друзей, в общении проявляет инициативу, старается расширить круг своих знакомых.

Очень высокие — человек очень общительный, испытывает потребность в общении, активно вовлекается в события, происходящие вокруг него. Вносит оживление в компанию, легко заводит новые знакомства, стремясь к расширению круга своих друзей.

Для подсчета *организаторских способностей* воспользуйтесь следующим «ключом»: поставьте себе по 1 баллу за каждый ответ «да» на вопросы № 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38 и за каждый ответ «нет» на вопросы № 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40. Коэффициент организаторских способностей (K_o) определяют по формуле:

$K_o = t/20$, где t — количество ответов, совпавших с «ключом».

Если K_o соответствует:

0,20 — 0,55 — низкий уровень;

0,56 — 0,65 — уровень ниже среднего;

0,66 — 0,70 — средний уровень;

0,71—0,80 — высокий уровень;

0,81 — 1,00 — очень высокий уровень.

Организаторские способности — это способности человека организовывать себя и других.

Низкие — человек не умеет себя организовать, отсутствует внутренняя собранность. В общественной жизни инициативы не проявляет.

Ниже среднего — человек избегает принятия самостоятельного решения, проявление инициативы в общественной жизни занижено.

Средние — в экстремальных ситуациях человек может организовать себя и убедить коллег в принятии какого-либо решения.

Высокие — человек все делает согласно внутренним устремлениям. В трудной ситуации способен принимать самостоятельные решения.

Очень высокие — испытывает потребность в организаторской деятельности. Принимает самостоятельные решения, отстаивает свое мнение и добивается, чтобы оно было принято другими.

Следует помнить, что при наличии целеустремленности и надлежащих условий деятельности данные склонности могут развиваться.

Тест «Самооценка личности»

Инструкция. Выявить самооценку можно, ответив на 32 суждения, по поводу которых предлагаются пять вариантов ответов. Каждый ответ кодируется баллами по схеме: очень часто — 4 балла, часто — 3 балла, иногда — 2 балла, редко — 1 балл, никогда — 0 баллов.

№ п/п	Суждение	Очень часто	Часто	Иногда	Редко	Никогда
1	Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня					
2	Постоянно чувствую свою ответственность за работу					
3	Я беспокоюсь о будущем					
4	Многие меня ненавидят					
5	Я обладаю меньшей инициативой, нежели другие					
6	Я беспокоюсь за свое психическое состояние					
7	Я боюсь выглядеть глупцом					
8	Внешний вид других куда лучше, чем мой					
9	Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми					
10	Я часто допускаю ошибки					

№ п/п	Суждение	Очень часто	Часто	Иногда	Редко	Никогда
11	Жаль, что я не умею говорить так, как следует разговаривать с людьми					
12	Жаль, что мне не хватает уверенности в себе					
13	Мне бы хотелось, чтобы мои действия одобрялись другими					
14	Я слишком скромн					
15	Моя жизнь бесполезна					
16	Многие неправильного мнения обо мне					
17	Мне не с кем поделиться своими мыслями					
18	Люди ждут от меня очень многого					
19	Люди не особенно интересуются моими достижениями					
20	Я слегка смущаюсь					
21	Я чувствую, что многие люди не понимают меня					
22	Я не чувствую себя в безопасности					
23	Я часто волнуюсь и понапрасну					
24	Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже сидят люди					
25	Я чувствую себя скованным					
26	Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной					
27	Я уверен, что люди почти все принимают легче, чем я					
28	Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность					
29	Меня волнует мысль о том, как люди относятся ко мне					
30	Жаль, что я не так общителен					
31	В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте					
32	Я думаю о том, чего ждут от меня другие					

Подведение итогов

Для того чтобы определить уровень самооценки, необходимо сложить баллы по всем 32 суждениям. 214

Анализ полученных результатов.

0—43 баллов говорит о высоком уровне самооценки, при котором человек, как правило, оказывается не отягощенным «комплексом неполноценности», спокойно реагирует на замечания других и редко сомневается в правильности своих действий.

43—86 баллов свидетельствует о среднем уровне самооценки, при котором человек редко страдает от «комплекса неполноценности» и лишь время от времени старается подстроиться под мнение других.

86—128 баллов указывает на низкий уровень самооценки, при котором человек болезненно переносит критические замечания в свой адрес, старается всегда считаться с мнением других и часто страдает от «комплекса неполноценности».

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И КРЕАТИВНОСТИ

Литература для тех, кто хочет развить собственное мышление

1. Бахрах , Э. Гибкий ум. Как видеть вещи иначе и думать нестандартно./ Э. Бахрах.-М.:МИФ, 2017
2. Боно, Э. Научите себя думать: самоучитель по развитию мышления: пер. с англ. / Э. Боно. — Мн.: ООО «Попурри», 2005.
3. Боно, Э. Параллельное мышление. От сократовского мышления к дебоновскому: пер. с англ. / Э. Боно. — Мн.: ООО «Попурри», 2007.
4. Бьюзен, Т. Научите себя думать: пер. с англ. / Т. Бьюзен. — Мн.: ООО «Попурри», 2008.
5. Клеег, Б.,. Интенсивный курс по развитию творческого мышления / Б. Клеег, П. Бич. - М., 2004.
- 6.Ланге, Ф. Нечеткая логика / Ф.Ланге.-М.: Страта,2019
7. Литвак, М. Логика и жизнь: учеб. пособие / М. Литвак, Н. Епифанцева, Т. Шафранова. - Изд. 2-е. — Ростов н/д: Феникс, 2014.
8. Макдональд, М. Научи свой мозг работать / М. Макдональд. — М.: Эксмо, 2009.
9. Михалко, М. Рисовый штурм и еще 21 способ мыслить нестандартно /М.Михалко. -М.: МИФ, 2018
- 10.Михалко, М. Взлом креатива/ М. Михалко. –М.:МИФ, 2015
- 11.Роулинг, С. Я хочу больше идей. Более 100 техник и упражнений для развития творческого мышления. / С.Роулинг.- М.,МИФ , 2018
12. Уемов , А.И. Логические ошибки. Как они мешают правильно мыслить/ А.И.Уемов.- М.: Концептуал, 2019
- 13.Хэссон, Д. Развитие эмоционального интеллекта./Д.Хэссон._М.:Паблицер,2019
14. Чатфилд, Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение.- М., Паблицер, 2018

Памятки студентам для успешной работы по освоению компетенций в сфере учебно-исследовательской деятельности

Как работать над понятием

Понятие – это логически оформленная мысль о предметах или явлениях, объединенных на основе общих отличительных признаков.

Последовательность действий

1. Назовите рассматриваемое понятие, дайте его определение (на основе изученного учебного материала).
2. Вычлените ведущие свойства понятия, по которым оно отличается от других понятий этого рода.
3. Приведите пример, конкретизирующий данное понятие, найдите область его применения.
4. Попробуйте связать его с другими понятиями, отражающими данное явление.
5. Приведите пример (предложение) с использованием данного понятия.

Как представить теорию

Теория – это учение, система научных принципов, идей, обобщающих практический опыт и отражающий закономерности природы, общества, мышления.

Последовательность действий

1. Выявите, какие факты, наблюдения послужили основанием для формулировки теории.
2. Назовите основные понятия, положения теории.
3. Определите круг явлений, объясняемых данной теорией.
4. Приведите опытные или экспериментальные данные, которые могут служить доказательством правильности теории.
5. Назовите области практического применения данной теории.

Как представить закон

Закон – это связь и взаимосвязь каких-либо явлений объективной действительности.

Последовательность действий

1. Выявите, между какими явлениями или величинами устанавливает связь данный закон.
2. Опишите пути открытия закона.
3. Приведите формулировку закона.
4. Приведите доказательства в пользу существования закона.
5. Назовите области практического применения данного закона.

Как изучать явление

Явление – это то или иное обнаружение предмета (действия), внешней формы его существования.

Последовательность действий

1. Изучите внешние признаки явления.

2. Изучите условия, при которых оно обнаруживается.
3. Изучи те сущность явления и механизм его протекания.
4. Найдите связь с другими явлениями.
5. Опишите количественную характеристику (в случае необходимости).
6. Рассмотрите использование явления в практике.

Как проводить сравнение

Сравнить — поставить рядом, сопоставить для установления сходства и различия.

Порядок сравнения

1. Ответьте на вопросы: «Кто такой?», «Что такое?».
2. Сопоставьте определения двух предметов (явлений, процессов). Найдите основное сходство.
3. Выделите существенные признаки каждого предмета (явления).
4. Сопоставьте оба или несколько сравниваемых предметов по одним и тем же выделенным признакам.
5. Выясните все признаки сходства и различия объектов.
6. Найдите и объясните причины их сходства и различия.

Как проводить анализ

Анализ – это процедура мысленного и реального расчленения предмета (явления, процесса), а также выделения его отдельных частей, признаков, свойств.

Порядок анализа

1. Мысленно расчлените объект, явление, процесс на определенные составные части, имеющие конкретное функциональное значение.
2. Постарайтесь обнаружить в выделенных частях характерные особенности, детали изучаемого предмета.
3. Подумайте о причинах такого разделения на части (блоки).

Как проводить синтез

Синтез — это мысленное соединение отдельных элементов, частей, признаков в единое поле.

Порядок синтеза

1. Синтез необходимо начинать с нахождения ответа на вопрос: «На основе чего происходит соединение изучаемых частей в единое целое?»
2. Для ответа на этот вопрос проведите подробный анализ изучаемых явлений.
3. Найдите связи между отдельными частями явления, объедините их, обобщите полученные сведения.

Как проводить обобщение

Обобщение – это мысленный процесс, который приводит к нахождению общего в заданных предметах или явлениях.

Порядок обобщения.

1. Найдите наиболее важные моменты в рассматриваемых фактах или явлениях.
2. Определите их сходство.
3. Установите связь между ними.

4. Сформулируйте общий вывод.

Тексты о мышлении

Блез Паскаль (XVII век)

Кто привык судить и оценивать по подсказке чувств, тот ничего не смыслит в логических умозаключениях, потому что стремится проникнуть в предмет исследования с первого взгляда и не желает исследовать начала, на которых он зиждется. Напротив, кто привык изучать начала, тот ничего не смыслит в доводах чувства, потому что ищет, на чем же они основываются, и не способен охватить предмет единым взглядом.

(Различие скорее количественное, чем качественное)

Если мышление художника завершается созданием образа, то ученый продолжает разветвление образа до превращения его в понятие. Понятие - итог рационального познания мира.

Человечеству нужно целостное мировоззрение, в фундаменте которого лежит как научная картина мира, так и вненаучное (включая и образное) восприятие его. Гармоничное сочетание работы мысли и сердца.

Логичное мышление основано на умениях анализировать и находить в изучаемом самое главное, существенное, сравнивать и обобщать объекты, явления, процессы так, чтобы понять их суть, убедительно доказывать и отстаивать свою точку зрения.

Проблемные мыслительные ситуации

1. *Затруднение в определении главного, основного в изучаемом материале.*

Для того, чтобы понять какой-либо объект, нам необходимо не просто перечислить его признаки, а определить именно существенные признаки. Существенные признаки - это признаки, без которых объект существовать не может. Если их исключить, то это уже другой объект. (Стул, а не табуретка, диван, кресло).

2. *Затруднение в определении причин и следствий.*

Понять явление – это значит выяснить причину его возникновения, узнать, к каким последствиям оно может привести.

«Ничто не может возникнуть из ничего или превратиться в ничто».

3. *Затруднения в определении основания для сравнения.*

Понять объект – значит сравнить его, т. е. отличить его от других и установить сходство с родственными ему объектами («Сравнение – мать познания», «Все познается в сравнении»).

Стартовым этапом сравнения является выделение основания для сравнения, т. е. такие признаки объекта, по которым эти объекты сопоставимы.

4. *Неясность предмета рассуждения.*

Используемые нами в процессе общения или обучения понятия мы не всегда правильно определяем.

Понятие – это мысль, в которой отражаются общие, существенные признаки объекта (предмета, явления, процесса).

Культура корректного научного мышления не допускает ни одного понятия без точного определения.

Определение понятий – это инструмент мышления, позволяющий нам понять явления, предметы, процессы посредством раскрытия объема и содержания понятий. (Объем понятий – это определяемые объекты, а содержание понятий – это совокупность существенных признаков определяемых объектов).

5. *Затруднения в работе с классификацией.*

Классификация позволяет систематизировать совокупности понятий и соответствующие им множества объектов.

К. - это распределение некой общности объектов на взаимосвязанные совокупности (подклассы) согласно одному существенному признаку (основанию деления) При этом класс делится на подклассы по мере убывания общности. Так что класс – это и процесс и результат многократного последовательного деления объема исходного понятия.

6. Недостаточная доказательность рассуждений.

Понять – это значит сделать правильные выводы из уже имеющихся знаний. Контроль правильности выводов основывается на правилах доказательства и опровержения. Доказательство – это рассуждение, устанавливающее истинность каких –либо утверждений путем приведения доказанных ранее утверждений. Опровержение – это рассуждение, направленное на установление ложности выдвинутого утверждения.

Часто мы интуитивно выполняем правила логического мышления. Однако если эти правила не осознаны в полной мере, то они либо могут быть неполными, либо могут использоваться неудачно.

Мозг, хорошо устроенный, стоит больше, чем мозг хорошо наполненный (Монтень, XVI век).

Ум часто смешивают со знанием. Это глубокое недоразумение. Ум - это не только знание, это и умение пользоваться знанием как следует (Вас. Осип. Ключевский (историк, XIX в.).

Знание только тогда знание, когда оно обретоено усилиями своей мысли, а не памятью (Л. Н. Толстой)

Немногие думают чаще, чем два или три раза в год. Я добился мировой известности благодаря тому, что думаю раз или два в неделю (Б. Шоу).

Задача обучения заключается не в том, чтобы сделать человека умнее (усовершенствование ума как чисто психической способности, возможно вообще только в известных очень узких границах), но в том, чтобы сделать его ум культурнее, облагородить его прививкой ему метода научного знания, научить его ставить научно вопросы и направить его на путь, ведущий к их решению. Развитой ум – это не просто сильный ум, это ум научно образованный, воспринявший в себя научную культуру, умеющий подчинять произвол своего мышления объективным требованиям метода... (Гессен Сергей Иосифович 1870-1950).

Определение существенного в процессе изучения какого-либо объекта

Объект – это общее название любого предмета, живого существа, явления, процесса, в том случае, если мы его изучаем, исследуем, стараемся понять.

Существенное в объекте изучения – это признак или совокупность признаков, без которых объект существовать не может. Стоит этому существенному признаку исчезнуть, измениться, как сразу объект становится другим.

Признак – это компоненты, отношения, свойства объекта, по которым его можно узнать, определить, описать; все то, в чем объекты сходны или отличны друг от друга.

Компоненты – это составные части объекта.

Свойства объекта – это определенная сторона объекта, порожденная взаимосвязью его компонентов и проявляющаяся в отношениях с другими объектами.

Существенным в объекте могут быть и компоненты, и отношения между ними, и свойства, порожденные этими отношениями.

В процессе исследования суть **анализа** состоит в расчленении объекта с целью познания (поиск компонентов), а **синтеза** как метода познания – в соединении компонентов в целое (поиск отношений между компонентами)

Для того, чтобы **найти существенное в изучаемом объекте**, необходимо руководствоваться следующими **основными правилами**:

1. Необходимо отграничивать объект анализа от других объектов.
2. Определить аспект, т. е. точку зрения, с которой будет анализироваться объект. (предмет исследования).

3. Возможно качественное и количественное описание составных частей объекта, т. е. определение свойств компонентов и указание величины проявления того или иного свойства.

Качественное описание – это определение свойств компонентов. Предполагает не просто перечисление свойств компонентов, а выявление существенных, ибо качество – это совокупность важнейших, необходимых существенных свойств.

Количественное описание компонентов объектов предполагает указание величины (длины, площади, объема и другие условные единицы) проявления того или иного свойства. Для каждой величины существуют определенные условные единицы, в которых эта величина измеряется. Результат измерения – число.

4. На возникновение того или иного существенного признака объекта в значительной мере влияют пространственные и временные связи между компонентами объекта, которые необходимо установить.

5. Наиболее существенными отношениями между объектами и их компонентами подчас являются связи субординации, т. е. отношения согласованности, соответствия между компонентами объекта, и координации, т. е. отношения соподчинения, зависимости компонентов объекта.

6. Чтобы познать объект, нужно не только определить его компоненты, отношения между ними, свойства объекта, но и определить отношения изучаемого объекта с другими объектами.

Каждый объект обладает многочисленными свойствами и поэтому содержит различные возможности, которые могут реализоваться лишь в соответствующих условиях, при взаимодействии с определенными объектами.

Определение причины и следствия

Изучить объект – это в том числе значит выяснить его истоки, причину возникновения, узнать, какие последствия он может породить.

Причина - это побудительное начало, что порождает другое или вызывает в нем изменения.

Следствие – это то, что с необходимостью вытекает из другого.

Причина обычно предшествует по времени следствию. Возможный источник ошибки— смещение причинной связи с простой последовательностью во времени.

Для того, чтобы правильно определять причину того или иного следствия, необходимо ее отличать от условий и повода.

Условия – это совокупность обстоятельств, без которых данная причина не может вызывать данное следствие. Однако условия без причины не порождают следствие.

Различают необходимые и достаточные условия. Необходимые условия имеют место всякий раз, как только возникает действие. Достаточные условия непременно вызывают данное действие.

Повод – это событие, которое определяет время возникновения следствия под влиянием причины и условий. Повод делает возможным выступление следствия, но не порождает его. Повод – это обстоятельство, которое явилось предлогом, побудительным толчком к развертыванию каких-либо событий, имеющих более глубокие причины и условия.

Трудности установления причинной связи обуславливаются целым рядом обстоятельств.

- каждому явлению предшествует бесконечное множество других явлений. Выделить причину среди этого многообразия явлений- весьма сложная задача;

- в случае множественности причин сложнее установить причину явления, чем в том случае, когда явление вызывается только одной причиной. Тогда необходимо каждый раз устанавливать, какой именно из возможных причин порождено данное следствие.

Френсис Бэкон, английский философ XVI века предложил **логические методы эффективного установления причинно-следственной связи:**

1. **Метод сходства** – Если наблюдаемые случаи возникновения какого-либо явления имеют общим лишь одно обстоятельство, то скорее всего, что оно и есть причина данного явления. Этот метод связан прежде всего с наблюдением..

2. **Метод различия.** Если случаи, при котором явление наступает или не наступает, различаются только в одном предшествующем обстоятельстве, а все другие обстоятельства тождественны, то это одно обстоятельство и есть причина данного явления. Этот метод связан преимущественно с экспериментом.

3. **Метод сопутствующих изменений.** -Всякое явление, которое видоизменяется всякий раз, как видоизменяется другое явление, может являться причиной или необходимым условием действия причины.

4. **Метод остатков.** Если известно, что причиной исследуемого явления не являются необходимые условия, кроме одного, то оно может являться причиной данного явления.

Осуществление сравнения

Сравнение – это способ познания посредством установления сходства и/или различия объектов. *Сходство* – это наличие общего признака, т. е. признака, присущего двум или более объектам сравнения. *Различие* – это наличие отличительного признака, т. е. признака, присущего только одному объекту сравнения.

Человек, изучая что-либо новое, всегда сравнивает его с известным и посредством этого познает новое. Сравнение помогает углублять и уточнять изучаемый материал, «открывать» в нем новые признаки

Алгоритм сравнения

1. Определение объектов сравнения. Необходимо не просто отграничить объекты сравнения от других объектов, но и установить возможность их сопоставления.

2. Определение аспекта сравнения, т. е. установление точки зрения, с которой будут сопоставляться существенные признаки сравнения объектов.

3. Выбор существенных признаков сопоставляемых объектов в соответствии с аспектом сравнения. Если существенные признаки сравниваемых объектов не известны, то необходимо осуществить анализ и синтез с целью определения существенных признаков.

4. Сопоставление существенных признаков сравниваемых объектов, т. е. определение общих и/или отличительных существенных признаков сравниваемых объектов.

5. Определение различия у общих признаков.

6. *Вывод.* Необходимо представить общие и / или отличительные существенные признаки сравниваемых объектов и указать степень различия общих признаков. В некоторых случаях необходимо привести причины сходства и различия сравниваемых объектов.

Что такое ум сам про себе? Способность подмечать сходства и различия, соответствия или несоответствия, которые имеют между собой различные предметы.

Гельвеций Клод Адриан (1715-1771), французский философ.
«О человеке».

Определение понятий

Для того, чтобы изучить объект, не требуется перечислять все его признаки. Это практически невозможно, поскольку каждый объект имеет бесконечное число компонентов, свойств с различных точек зрения и отношений с другими объектами.

Понятие – это мысль, отражающая общие существенные признаки объектов. Понятия в языке выражаются отдельными словами или словосочетаниями.

Всякое понятие имеет содержание и объем. **Содержанием понятия** называют существенные признаки объекта или объектов, отраженных в понятии. **Объемом понятия** называют объект или объекты, существенные признаки которых зафиксированы в понятии.

Определение понятий - это способ познания, направленный на раскрытие содержания понятия, т. е. существенных признаков объектов, отраженных в данном понятии.

Наиболее эффективным определением понятия является родовидовое определение. Осуществлять **родовидовое определение** означает находить ближайший род объектов определяемого понятия и их отличительные видовые существенные признаки. **Род** – это совокупность объектов, в состав которых входят другие объекты, являющиеся видом этого рода.

Для того, чтобы формулировать родовидовые определения, нужно не только отличить объем и содержание понятия, но и различать родовое и видовое понятия.

Родовое понятие - это понятие, объем которого содержит объем другого понятия. **Видовое понятие** – это понятие, объем которого содержится в объеме другого понятия.

Понятие – единица знания о наиболее общих, существенных признаках явлений действительности; синоним «понимания сути дела»

Холодная Марина Александровна «Психология интеллекта: парадоксы исследования», профессор, доктор психологических наук

«Научная речь – выкованное из повседневного языка орудие, при помощи которого овладеваем мы предметом познания. Суть науки – в построении или, точнее, в устройении терминологии. Слово, ходячее и неопределенное, выковать в удачный термин – это и значит решить поставленную проблему.

Всякая наука – система терминов. Поэтому жизнь терминов и есть история науки, все равно какой, естествознания ли, юриспруденции или математики. Изучить историю науки – это значит изучить историю терминологии, т. е. историю овладения умом подлежащего ему предмета знания. Не ищите в науке ничего, кроме терминов, данных в их соотношениях: все содержание науки как таковой сводится именно к терминам в их связях, которые (связи) первично даются определениями терминов. (Флоренский П. А. Термин // Материалы и сообщения по славяноведению-Szeged, 1986. -ХУ11. -С. 244).

Павел Александрович Флоренский (1882-1937)
– русский религиозный философ и ученый-энциклопедист

Доказательность рассуждений

Доказательство – это способ познания, направленный на установление истинности какого-либо утверждения посредством приведения других утверждений, истинность которых уже доказана.

Истина – это достоверное отражение существенных признаков изучаемых объектов.

Это то, что понято, открыто. Установить истину – значит определить существенное

Любое доказательство состоит из 3 компонентов.

— **Тезис** - это мысль, которую надо доказать. Вокруг него должно вращаться все доказательство. Это конечная цель доказательства.

— **Аргументы** – это истинные мысли, которыми пользуется при доказательстве тезиса. Различаются несколько видов аргументов: удостоверенные единичные факты, т. е. научные факты, определения понятий, аксиомы и постулаты, ранее доказанные теоремы и законы.

— **Форма доказательства** – способ логической связи между тезисом и аргументами.

В основу связи между тезисом и аргументом могут быть положены **дедуктивные и индуктивные рассуждения**.

При **дедуктивном доказательстве** тезис, являющийся какой-либо частной мыслью, подводится под общее правило, общую мысль.

При **индуктивном доказательстве** тезис, являющийся общей мыслью, обосновывается с помощью частных мыслей.

При доказательстве необходимо соблюдать следующие **основные правила**:

1. Нужно четко разобраться, что является тезисом, т. е. что доказывается, и что является аргументом, т. е. чем доказывается.

2. Необходимо тезис и аргументы уточнить, если они высказаны в непонятных для нас словах.

3. Необходимо, чтобы тезис оставался одним и тем же на протяжении всего доказательства.

4. Аргументы должны быть истинными, т. е. удостоверенными фактами, определениями понятий, ранее доказанными теориями, законами, теоремами.

5. Аргументы должны быть достаточными для доказательства тезиса.

Всякий, кто решится высказать то или иное суждение, должен обосновать его. В противном случае он показывает себя недостойным иметь собственное мнение.

Вольтер, французский философ-энциклопедист.

Составление классификации

Наличие классификации является одним из обязательных показателей реального существования определенной науки.

Классификация осуществляется в результате последовательного многоступенчатого применения операции деления.

Деление - это логическая операция, посредством которой объем делимого понятия (класс) распределяется на ряд подклассов с помощью избранного основания для деления

Делимое понятие – это понятие, объем которого подлежит делению. **Членами деления** называют подклассы, на которые распределен объем понятия.

Основание деления – это признак, по которому производится деление.

В логике определяют два основных вида деления: по **видообразующему признаку** и **дихотомическое**.

Дихотомическое деление состоит в разбиении объема делимого понятия на два под-класса, взаимоисключающих друг друга.

При делении по **видообразующему признаку** основанием деления родового понятия выступает существенный признак, по которому образуются видовые понятия.

Обычно классификации подразделяются на **естественные** (научные) и **искусственные** (вспомогательные).

Искусственная классификация проводится на основе несущественных признаков, вплоть до ссылки на начальные буквы имен этих объектов. Искусственная классификация применяется для более легкого отыскания вещи слова и т. п.

Естественная классификация проводится на основе существенных признаков, что дает возможность судить о свойствах исследуемых объектов.

Алгоритм составления естественной классификации

1. Определите род объектов для классификации.
2. Определите признаки объектов.
3. Определите существенные признаки объектов.
4. Определите основания для классификации рода, т. е. общий существенный признак, по которому будет делиться род на виды.
5. распределите объекты по видам.
6. Определите основания классификации вида на подвиды.
7. Распределите объекты на подвиды.

Правила классификации

1. **Правило одного основания.** Или – Деление должно производиться по одному основанию.

2. **Правило соразмерности.** - Сумма видов должна равняться делимому роду.

Деление называется неполным, если объединение членов деления составляет лишь часть объема делимого понятия. Деление называют обширным, если среди членов деления встретится понятие, в объем которого входят объекты, не входящие в объем делимого понятия.

3. **Правило исключения.** – Виды, входящие в род, должны взаимно исключать друг друга.

4. **Правило непрерывности.** Подразделение на виды должно быть последовательным и многоступенчатым, т. е. в процессе деления всегда следует переходить к ближайшим видам.

В науке по мере развития более глубоких теорий прежние классификации заменяются новыми, отражающими возросший уровень осознания изучаемых объектов.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Как правильно оформить «Список использованной литературы»

Ссылки на источник, которым пользуются при подготовке работы на основе изучения литературы, могут быть даны в виде списка, завершающего текст. Источники располагают в алфавитном порядке и нумеруют, а в тексте работы около использованной мысли или факта в квадратных скобках проставляют номер источника, например — [4].

Предположим, необходимо по все правилам оформить список использованной литературы. На что необходимо обратить внимание?

Ситуация 1

Нужно дать ссылку на книгу, имеющую одного автора.

Сведения о книге даются в следующем порядке:

1. Автор (фамилия, (запятая) потом инициалы).
2. Название работы.
- 3 Повтор фамилии автор, но инициалы пишутся перед фамилией
4. Выходные данные (место издания, издательство и год издания).

Загвязинский , В.И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений./ В.И.Загвязинский — М.: Издательский центр « Академия», 2008.

Инициалы пишутся сначала после фамилии автора. Во втором случае(после косой черты [/] - перед фамилией.

Допускается не указывать число страниц в книге.

Важно помнить, что *не надо заключать в кавычки названия книг или статей*. Кавычки вообще не ставятся. Только если указывается таким способом название издательства. (Например, как выше , или : Изд-во «Полет»).

Место издания всегда пишется полностью — Нижневартовск, кроме Москвы и Санкт-Петербурга. Они пишутся так. – **М. и СПб., Ростов-на /Д. , Мн** (так обозначается г.Минск)

Следует помнить, что в любой книге на обороте титульного листа всегда есть правильное ее библиографическое описание.

Ситуация 2

Нужно дать ссылку на книгу, имеющую двух или несколько авторов.

Пример

Слободчиков, В. И. Психология развития человека / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. — М.: Школьная пресса, 2000.

Вначале пишут фамилию первого автора и его инициалы. После названия книги через косую черту [/] пишут фамилии обоих (или трех, четырех) авторов, указывая их инициалы уже впереди. Далее – место издания (затем через двоеточие [:]), издательство, год издания.

Ситуация 3

Нужно дать ссылку на книгу, не имеющую авторов и записанную на название.

Пример

Информационные технологии в обучении: учеб. пособие / под ред. Г.А. Иванова. - Казань: Тат. кн. изд., 2001.

Запись начинают с названия. Далее после косой черты [/] пишут, под чьей редакцией вышла книга, затем приводят место издания, издательство, год издания.

Ситуация 4

Надо дать ссылку на отдельный том многотомного издания.

Пример

Лермонтов, М. Ю. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2: Поэмы / М. Ю.Лермонтов; ред. Т.П. Голованова. - 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Наука, 1999.

Ситуация 5

Надо дать ссылку на статью в журнале.

Примеры

Запесоцкий, А. С. Дети эпохи перемен: их ценности и выбор // Социологические исследования. — 2006. — № 12. — С. 98-104.

Антонова Н. В. Индивидуальный имидж как результат самоопределения личности / Н. В. Антонова, А. А. Дятлова // Психология. — 2011. — № 8. — С.59-68.

Инициалы авторов обычно ставятся после фамилии. Но если описывается работа, авторами которой являются несколько человек, то вначале пишется фамилия, затем инициалы одного автора, а после названия работы за наклонной чертой [/], пишутся сначала инициалы, а потом фамилии.

В ссылках на статьи в журналах или в сборниках статей необходимо указывать страницы, где опубликована работа.

Ситуация 6

Необходимо дать ссылки на статьи в сборнике материалов конференций или сборнике научных работ.

Блинова, Т. И. Психолого-педагогическая подготовка преподавателей общетехнических и специальных дисциплин в техническом вузе / Т.И.Блинова // Постдипломное образование: проблемы, опыт и перспективы. Материалы 1У международной конференции кафедры педагогики и андрагогики. 13-14 апреля 2004 года. — СПб.: СПбГАППО. — 2004. — С. 127-129.

Леонтьев Д. Симбиоз и адаптация или автономия и трансценденция: выбор личности в непредсказуемом мире / Д. Леонтьев // Личность в современном мире: от стратегии выживания к стратегии жизнестворчества / под ред. Е. И. Яцугы. — Кемерово: ИПК «Графика». — 2002. — С. 20-34.

Ситуация 7

Как описать автореферат диссертации.

Есаулова М. Б. Преимущество в профессиональном педагогическом образовании: современная интерпретация и научно-практическое обеспечение: автор. дисс. докт. пед. наук: 13.00.08, РГПУ им. А. И. Герцена — СПб., 2005.

Ситуация 8

Как описать электронные тексты, работы из Интернета.

Библиографическое описание web-страницы включает следующие обязательные элементы: Автор. Заглавие страницы. Указание типа документа. URL. Дата обращения.

Примеры

Травин, Андрей. Три поисковика Рунета, не считая Google: URL: <http://www.netoskop.ru/theme/2001/06/21/2662.html> (дата обращения: 21.08.2012).

Гильдия издателей периодической печати. Российская аудитория Интернета преодолела порог в 5 млн. человек: URL: <http://www.gipp.ru/print.php?id=511>. (дата обращения: 11.03.2011).

Статья из электронного журнала. Описание похоже на описание web-страницы, однако наличие формальных данных позволяет выполнить его более строго, максимально приблизив к описанию статьи из печатного издания. В качестве дополнительных элементов присутствуют URL и дата просмотра.

Пример

Петрова Л. Е. «Новые бедные» ученые: жизненные стратегии в условиях кризиса // Экономическая социология. - 2001. - Т. 2, № 1. - С. 26-43. URL: <http://www.ecsoc.msses.ru/pdf/ecsoc003.pdf>. (дата обращения: 11.03.2013).

Статья из электронного журнала, имеющего печатный аналог. В данном случае, собственно, не требуется описания электронного аналога - достаточно ограничиться приведением сведений о печатном аналоге. Когда такое описание по каким-то причинам необходимо, следует дополнить стандартное библиогра-

фическое описание указанием URL электронной версии и датой обращения к источнику.

Пример

Лоуренс, Стив. Контекст при поиске в Web: [Электронный документ] // Открытые системы. - 2000. - № 12. URL: <http://www.osp.ru/os/2000/12/062.htm>. (дата обращения: 15.07.2012).

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	6
Список рекомендуемой литературы	8
Содержание учебной дисциплины «Введение в профессионально-педагогическую специальность»	10
Раздел 1. Организация учебной деятельности студента.....	10
Тема 1. Организация учебного процесса в вузе, способы и формы учебной деятельности.....	11
Методические указания к теме 1	12
Задание 1.....	12
Тема 2. Пути саморазвития личности в процессе образования: ее учебных компетенций, интеллектуальных качеств и креативности.....	12
Тема 3 . Рефлексия как фактор саморазвития личности студента.....	13
Методические указания к темам 2 и 3	113
Задание 2.....	12
Задание 3.....	18
Раздел 2. Образование как сфера профессиональной деятельности	20
Тема 4. Образование в современном обществе, социокультурный контекст...	20
Методические указания к теме 4.....	19
Задание 4.....	19
Тема 5 Педагогика и андрагогика: науки об образовании и социальная практика.....	20
Тема 6. Система профессионального образования в стране и за рубежом как поле деятельности специалиста профессионального обучения.....	20
Методические указания к темам 5 и 6	20
Задание 5	22.
Задание 6.....	22
Тема 7.Профессиональная деятельность педагога профессионального обучения и андрагога: цели и задачи.....	23
Раздел 3. Профессионально-педагогическая деятельность: ее структура и содержание	22
Тема 8. Сущность профессиональной педагогической и андрагогической деятельности.....	23
Тема 9. Профессионально-значимые качества специалиста: требования к деятельности как ориентиры саморазвития.....	24
Методические указания к темам 8 и 9.....	23
Задание 7.....	23
Задание 8.....	331
Методические указания к теме 10.....	34
Задание 9.....	34

Тема 11. Профессиональная карьера и самореализация специалиста сферы профессионального образования.....	34
Методические указания к теме 11.....	35
Задание 10.....	36
Вопросы к дифференцированному зачету	36
Материалы для самоанализа и тренировки рефлексивных процессов.....	38
Упражнение "Выход в рефлексию"	40
Упражнение на самоанализ особенностей стиля своего мышления	40
Тест «Умеете ли вы правильно слушать»	38
Тест «Умеете ли вы излагать свои мысли?»	39
Тесты для самоанализа.....	40
Профиль креативного потенциала	40
Методика оценки эмоционального интеллекта	43
Тест оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС)	45
Тест «Самооценка личности»	47
Материалы для развития логического мышления и креативности.....	49
Литература для тех, кто хочет развить собственное мышление.....	49
Памятки студентам для успешной работы по освоению компетенций в сфере учебно-исследовательской деятельности.....	50
Осуществление сравнения	55
Определение понятий.....	56
Доказательность рассуждений	57
Составление классификации	57
Приложение А Как правильно оформить «Список использованной литературы».....	59